

**Московский международный институт эконометрики,
информатики, финансов и права**

Цыбульская М.В.

**История политических и
правовых учений**

Москва, 2003

УДК 32.8
ББК 66.1
Ц 938

Цыбульская М.В. История политических и правовых учений: / Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. - М., 2003. – 111 с.

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по образованию в области прикладной информатики (по областям) в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 351400 «Прикладная информатика (по областям)» и другим междисциплинарным специальностям.

© Цыбульская Марина Владимировна, 2003

© Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2003

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Политические и правовые учения Древнего Востока (XIII-IV вв. до н.э.). Первые политико-правовые теории	5
2. Политические и правовые учения в Древней Греции (IX в. до н.э.- II в. до н.э.).....	16
3. Основные направления политической и правовой мысли в Древнем Риме (VIII в. до н.э. - V в. н.э.).....	24
4. Политико-правовые идеи раннего христианства (I в. н.э. - V в. н.э.)	30
5. Политико-правовые учения в Западной Европе в период возникновения и развития феодализма (V - XV вв.).....	37
6. Политическая и правовая мысль Арабского Востока в период возникновения и развития феодализма (VI-XV вв.).....	42
7. Возникновение и развитие политической мысли в Киевской Руси (IX-XIII вв.) и в период образования русского централизованного государства (XIV-XVII вв.).....	46
7.1 Возникновение и развитие политической мысли в Киевской Руси в IX-XIII вв.....	46
7.2 Общественно-политическая мысль в период образования и развития Московского государства в XIV-XVII вв.	50
8. Политические и правовые учения в Западной Европе в период разложения феодализма и ранних буржуазных революций XVI-XVIII вв.	57
9. Политические и правовые учения Запада и Востока в период утверждения и развития капитализма (XIX-XX вв.).....	71
10. Политические и правовые учения в Российской империи (XVIII-XX в.в.) и в первый послереволюционный период.....	87
Выводы	109
11. Список рекомендуемой литературы	110

Введение

Учебно-практическое пособие по курсу "История политических и правовых учений" предусматривает освещение всемирной истории политической и правовой теории: политико-правовые учения древнего мира, средневековья, нового и новейшего времени.

В системе юридических и политических наук данный предмет является самостоятельной научной и учебной дисциплиной одновременно исторического и теоретического профилей.

Эта особенность объясняется тем, что в рамках истории политических и правовых учений исследуется и освещается **специфический предмет - история возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике и законодательстве.**

Значительный вклад в историю политических и правовых учений внесли **философы, юристы** и представители других гуманитарных наук. Однако, предметное своеобразие политико-правовых учений состоит в том, что философские концепции государства и права (напр., Платона, Аристотеля, Гегеля и др.) освещаются здесь (в сравнении с историей философии) под своеобразным углом зрения, с помощью специфического понятийного аппарата.

В отличие от предметов юридических наук, изучающих историю государства и права, предметом истории политических и правовых учений является не история возникновения политико-правовых учреждений и институтов, а формы их теоретического познания.

История политических и правовых учений рассмотрена автором в **хронологически-портретном порядке**. При этом хронологическое освещение ориентировано на характеристику как "портретов" мыслителей-классиков (например, Аристотеля, Платона, Макиавелли и др.), так и **наиболее значительных и влиятельных школ, течений политико-правовой мысли** (напр., буддизма, брахманизма, позитивизма, легистов, софистов и т.д.).

В учебно-практическом пособии рассмотрено наиболее важное в истории развития политико-правовой мысли. Вне учебного пособия остались различные, как правило, не развитые до уровня самостоятельной и оригинальной теории высказывания разных мыслителей, политических деятелей, писателей о политических и правовых явлениях, хотя они могут быть глубокими и интересными.

Кроме того, автор не рассматривал политико-правовые учения современного периода (с 50-х годов до наших дней) в связи с тем, что они затрагиваются нами в курсах «Политологии», «Конфликтологии», «Теории государства и права».

1. Политические и правовые учения Древнего Востока (XIII-IV вв. до н.э.). Первые политико-правовые теории

В своем возникновении политико-правовая мысль повсюду у древних народов - у *древних египтян, индусов, китайцев, вавилонян, персов, евреев, греков, римлян* и др. - восходит к мифологическим истокам и оперирует мифологическими представлениями о месте человека в мире. *На ранней стадии политико-правовые воззрения еще не успели отдифференцироваться в относительно самостоятельную область человеческого знания и представляли собой составной элемент целостного мифологического мировоззрения. Такого рода "социальная философия" связана с возникновением первых государств у народов Древнего Востока.*

Божественный первоисточник существующих социальных порядков - основная идея и тема древних мифов по интересующему нас аспекту, но в мифах различно решается и освещается вопрос о способе и характере связи божественного начала с земными отношениями.

Известное своеобразие присуще религиозно-мифологическим представлениям *древних евреев*. По их версии, единый, истинный бог находится в особом, договорном отношении со всем еврейским народом, является его главой и царем (верховным законодателем, правителем и судьей).

Законы еврейского народа, по священному учению евреев, получены **Моисеем (сведения о нем известны с XIII в. до н.э.)** прямо от бога (законодательство Моисея).

Возможно, ни один человек в истории не был отмечен такой всеобщей любовью, как великий древнееврейский пророк Моисей. Вероятнее всего, Моисей жил и творил в XIII веке, поскольку Рамзес II, о котором известно, что он был фараоном во время исхода евреев из Египта, умер в 1237 г. до н.э. К 500 году н.э. слава о Моисее, равно как и христианство, распространились почти по всей Европе. Столетием позже Магомет признал Моисея истинным пророком. Сегодня, спустя тридцать два столетия, Моисею поклоняются в равной степени евреи, христиане и мусульмане.

Несмотря на его славу, достоверной информации о жизни Моисея явно недостаточно. Существовали даже гипотезы (не принятые большинством ученых), что Моисей был египтянином, так как его имя скорее египетского, чем еврейского происхождения. Слово это означает "ребенок" или "сын" и составляет часть имени нескольких известных египетских фараонов.

Моисею приписывают три основных достижения. **Во-первых**, он был политическим деятелем, который возглавил исход евреев из Египта. **Во-вторых**, он известен как автор пяти книг Библии ("Бытие", "Исход", "Левит", "Числа", "Второзаконие"), на которые ссылаются как на Пятикнижие Моисея и которое есть еврейская библия - "Тора". Эти

книги включают в себя Моисеевы законы - перечень правил, которые определяли поведение евреев в библейские времена и которые включали в себя "Десять заповедей". Правда, большинство историков, изучающих библейский период, пришло к выводу, что Моисей не был единственным автором этих книг. Видимо, они были созданы несколькими авторами, и значительное количество материала было написано главным образом после смерти Моисея.

В-третьих, многие считают Моисея основателем еврейского монотеизма. Единственным нашим источником информации о Моисее является **Ветхий Завет** (написан на древнееврейском языке в 39 книгах, завершён в 3-2 в.в. до н.э.), который ясно и недвусмысленно называет Авраама основателем монотеизма. Тем не менее очевидно, что еврейский монотеизм сошел бы на нет, если бы не Моисей, который сыграл решающую роль в его сохранении и распространении. Это его величайшая заслуга, потому что христианство и ислам - две величайшие религии в мире - унаследовали еврейский монотеизм.

Значительных успехов достигла **древнешумерская цивилизация**, находившаяся на территории современного Ирака. По шумерской мифологии, воспринятой в дальнейшем (во II тысячелетии до н.э.) также и в **Вавилоне** (развалины Вавилона находятся недалеко от современного г. Хилла в Ираке), в качестве покровителя справедливости фигурирует бог Шамаш, карающий все злое и несправедливое.

Шумерские и вавилонские правители и законодатели настойчиво подчеркивали божественный характер своей власти и своих законов, их соответствие неизменным божественным установлениям и справедливости. Эти представления широко отражены в известном **древневавилонском политико-правовом памятнике XVIII в. до н.э. - Законах Хаммурапи**. Этот древнейший на Земле свод законов был составлен в царствование Хаммурапи, царя Вавилона. Законник написан на базальтовом столбе (древневосточные народы обычно писали свои законы на камне в отличие от римлян и славян, писавших законы на деревянных досках), состоит из 282 статей. Изображая свое законодательство как осуществление воли богов, Хаммурапи провозглашает:

"По велению Шамаша, великого судии небес и земли, да сияет моя справедливость в стране, по слову Мардука, моего владыки, да не найдут мои предначертания никого, кто бы отменил их".

Справедливость в Законах Хаммурапи подразумевает социальное, политическое и правовое неравенство членов различных сословий общества - свободных (с их делением на два разряда - авилум и мушкенум), рабов - иноплеменников (захваченных на войне) и долговых рабов (на срок не свыше трех лет).

В Древней Персии отход от ранних мифических представлений в сторону более рациональных воззрений связан с именем **Заратустры (Зороастра) 628-551 гг. до н.э.**

В VII в. до н.э. зороастризм - уже сформировавшееся учение. ***Борьба в мире двух противоположных начал - добра и зла - является основным положением этого учения.*** Начало добра олицетворяется царством светлого божества Ормузда. Начало зла - царством темного божества Аримана. В борьбе двух начал и состоит положительный смысл и цель бытия. В конечном счете, говорил Зороастр, победа будет за добром, несмотря на временное торжество зла.

Государство, согласно зороастризму, должно быть земным воплощением небесного царства Ормузда. Монарх - служитель Ормузда, он должен защищать подданных от зла и насаждать добро. Сословное деление общества основывается на свободном выборе каждым рода занятий. Во главе отдельных сословий должны стоять наиболее добродетельные люди. В вопросах этики зороастрийская религия подчеркивает важность добродетели и справедливости. Аскетизм и безбрачие осуждаются. Характерной религиозной практикой является обращение с телами умерших. Их не хоронят и не сжигают, а кладут на башни на съедение грифам.

Регион, где жил Зороастр, был включен в Персидскую империю Киром Великим в середине VI в. до н.э., примерно тогда, когда умер Зороастр. На протяжении двух веков религия была принята персидскими правителями и нашла множество последователей. ***Во время правления династии Сасанидов (226-651 гг.) зороастризм был принят как государственная религия Персии.***

После арабского завоевания в VII в. большая часть населения приняла ислам. Около X в. несколько оставшихся зороастрийцев отправились в Индию, где основали маленькую колонию. Сейчас в Индии живет около ста тысяч персов, причем большинство в г. Бомбее. Там создана самая большая община. Зороастризм не вымер и в Иране, но там осталось только двадцать тысяч его последователей.

Теология зороастризма повлияла на другие религии, такие как иудаизм и христианство. Таким образом, зороастризм - одна из старейших религий, хотя он всегда имел в основном местное, а не мировое значение.

Говоря о ***древнеиндийских памятниках***, следует назвать такие источники ***II тыс. до н.э.*** как ***Веды и Упанишады.*** В Ведах предлагается деление общества на четыре варны (касты): брахманов - жрецов, кшатриев - воинов, вайшьев - купцов, ремесленников, крестьян и шудр - свободных низов, причем такое социальное разделение оправдывалось божественным предопределением. Подобные представления о божественном характере социальной организации конкретизируются в другом памятнике Древней Индии - Упанишадах, возникшем к IX-VI вв. до н.э. Все варны и их члены должны следовать

божественному закону (дхарме). Причем господствующее положение брахманов в обществе и государстве определяет и руководящее значение брахманских толкований политико-правового смысла дхармы. Идеологией брахманизма пронизаны политико-правовые сборники, составленные различными брахманистскими школами. Одним из таких сборников являются **Законы Ману (II в. до н.э.)**, где оправдываются положения Вед и Упанишад о делении общества на варны, их неравенство. По своей известности Законы Ману не уступают Законам Хаммурапи. Авторами Законов Ману считают жрецов одной из древнейших брахманских школ, которые дали этому документу имя Ману, одного из мифических прародителей человека. Законы написаны на санскрите-языке древних индусов и содержат 2685 статей.

С критикой основных положений Вед и Упанишад, брахманистской идеологии в VI в. до н.э. выступил принц **Сиддхартха Гаутама, прозванный Буддой (Просветленным) 563-483 гг. до н.э.** Он отверг мысль о боге как верховной личности и первоисточнике закона. **Дела человеческие, согласно Будде, зависят от собственных усилий людей.**

Сиддхартха был сыном царя, правившего в городе Капилавасту (на севере Индии, на границе с Непалом). Принц рос в роскоши, однако не стремился к материальному комфорту и чувствовал глубокую неудовлетворенность своей жизнью. Он видел, что большинство людей вокруг него бедны и постоянно страдают от нужды. Даже те, кто богат, часто были разочарованы в жизни, и все вокруг были подвержены болезням и, в конце концов, умирали. Когда Сиддхартхе исполнилось 29 лет, это было вскоре после рождения его первого сына, он решил, что должен покончить с этой жизнью и посвятить себя поискам истины. Он покинул дворец, оставив там свою жену, новорожденного сына и стал странником без гроша в кармане. Гаутама пытался стать аскетом и в течение нескольких лет подвергал себя голоду и умерщвлению плоти. Затем он понял, что это ни на шаг не приблизило его к истинной мудрости. Ведя уединенную жизнь, он пытался решить проблемы человеческого существования. Однажды вечером, когда он сидел под фиговым деревом, все части головоломки сошлись в одно. Когда наступило утро, он осознал, что нашел ключ к решению проблем и что он стал "Буддой", то есть человеком просветленным.

В это время ему было 35 лет. Оставшиеся 45 лет своей жизни он путешествовал по Северной Индии, проповедуя свою новую философию всем, кто хотел его слушать. Хотя его слова не были записаны на бумаге, ученики сумели запомнить многое из его учения, и оно передавалось последующим поколениям в устной форме.

Главное учение Будды можно суммировать в том, что буддисты называют "Четыре благородных истины":

первая - человеческая жизнь по своей природе - несчастливая жизнь;
--

вторая - причиной несчастливой жизни являются человеческий эгоизм и желания;

третья - с эгоизмом отдельного человека и его желаниями можно покончить; конечная стадия, когда сводятся на нет все желания, носит название "нирвана" ("затухание", "угасание");

четвертая истина - способ, с помощью которого можно избавиться от эгоизма и желаний;

Этот способ - "Путь восьми дорог":

правильные убеждения;
правильное мышление;
правильная речь;
правильное действие;
правильный образ жизни;
правильное усилие;
правильное отношение к обязанностям;
правильная медитация.

Буддизм в III в. до н.э. под влиянием индийского правителя Ашоки быстро распространился в Индии, далее на юг - на Цейлон, в восточном направлении - в Бирму. Оттуда на всю Юго-Восточную Азию, Малайзию и территорию, которая сегодня является Индонезией. Далее на север - в Тибет, на северо-запад - в Афганистан и Центральную Азию. Получил наибольшее распространение в Китае, Корее и Японии. В самой Индии религия пришла в упадок после 500 г. до н.э. и совсем исчезла после 1200 г. н.э. Это движение раскололось на различные течения, основными из которых являются ветвь Тхеравади (доминирует в Южной Азии и считается самой близкой к первоначальному учению Будды) и ветвь Махаяны (распространена в Тибете, Китае и Северной Азии).

Сегодня в мире насчитывается около 200 млн. буддистов по сравнению с 500 млн. мусульман и 1 млрд. христиан.

Одной из причин, почему буддизм постепенно сошел на нет в Индии, является то, что **индуизм** вобрал в себя многие его идеи и принципы.

В буддизме заложено гораздо больше пацифистских идей, чем в христианстве и исламе. **В интерпретации буддистов дхарма (дхамма) выступает как управляющая миром природная закономерность, естественный закон.** Для разумного поведения человеку необходимо познание и применение этого закона. Трактровка дхармы в раннем буддизме пронизана проповедью гуманизма, непотворением злу насилеием:

"Ибо никогда в этом мире ненависть не прекращается ненавистью, но отсутствием ненависти прекращается она. Вот извечная дхарма".

В "Дхаммападе" специально подчеркивается *недопустимость применения наказания при отсутствии вины. Восхваление дхармы (дхаммы) означает вместе с тем в буддийском учении восхваление законности в жизни.*

Несмотря на то, что в буддизме много направлений и между ними есть существенные различия, в буддийской истории нет ничего, что хотя бы отдаленно напоминало кровавые религиозные войны, которые велись в христианской Европе.

Поколением раньше Будды в Индии, в том же районе родился **Махавира (около 599-527 гг. до н.э.)**, что означает великий герой - имя, которое джайны относят обычно к Вардхамане - ведущей фигуре в развитии их религии.

Существует удивительная схожесть историй этих двух людей. Махавира в тринадцать лет отказался от своего богатства и решил искать духовную истину. Он стал монахом в маленьком религиозном ордене Парсванатха, где занимался медитацией и вел образ жизни аскета. Он не имел никакого имущества и даже отказался от одежды, ходив абсолютно голым. В какой-то степени доктрины Махавиры схожи с буддийскими и индуистскими. Джайны верят, что когда человек умирает, его душа переходит в другое существо. *Доктрина переселения души - основная в джайнистском мышлении.* Джайны также верят в *карму - доктрину, утверждающую, что этические последствия действий влияют на будущее человека.* Главная цель джайнистской религии - стремление снять накопившийся груз вины с души и очистить ее. Как утверждал Махавира, этого можно достичь, отказавшись от чувственных удовольствий. Похвальным считалось активное голодание, вплоть до смертельного исхода.

Одной из важнейших идей джайнизма является *доктрина ахизмы - отказа от насильственных методов как по отношению к животным, так и к человеку.* С этим связан отказ джайнов от животной пищи, все они - вегетарианцы.

Изначально в джайнизме не было кастовой системы, но потом она появилась, правда не столь жестокая. Рукописей Махавиры не сохранилось, поэтому взаимовлияние джайнизма и индуизма оказалось неизбежным. Возражения джайнов против употребления в пищу мяса повлияли на индуизм. Джайнистская доктрина отказа от насилия и сейчас продолжает оказывать воздействие на индийское мышление. Влиянию джайнизма был подвержен Махатма Ганди, который в своей политической деятельности придерживался ненасильственных принципов ведения борьбы.

Джайны никогда не были многочисленной сектой, и сегодня их насчитывается в Индии около 3,5 млн. человек. Но эта религия охватила

период в 2500 лет и оказала сильное воздействие на жизнь своих приверженцев.

Будда и Конфуций оказали примерно равное влияние на мировое развитие. Оба они жили примерно в одно и то же время и число их приверженцев было одинаково.

Конфуций (551-479 гг. до н.э.) - великий китайский философ. Его философия, основанная на личной морали и концепции власти правителя, подпитывала китайскую культуру более двух тысяч лет и оказала мощное влияние на значительную часть населения Земли. Конфуций родился в небольшом царстве Лу, в пределах современной провинции Шаньдун. Его отец умер, когда он был еще юным, и ему с матерью пришлось жить в бедности. В молодости будущий философ был мелким чиновником на государственной службе. Следующие 16 лет он посвятил преподаванию и привлек к своей философии много приверженцев. Когда ему было около пятидесяти лет, ему был дарован высокий пост в правительстве Лу, однако вскоре враги добились его отставки и высылки из государства. Следующие тринадцать лет он прожил странствующим учителем, а потом вернулся на родину, чтобы прожить там последние пять лет.

Часто Конфуцию приписывают роль основателя религии. Но он очень редко ссылаясь на бога, отказывался обсуждать загробную жизнь и избегал всех форм метафизики. Он был главным образом светским философом, его интересовали проблемы личной и политической морали, поведения.

Его взгляды точнее всего изложены *в книге "Лунь юй" ("Беседы и высказывания")*, составленной после смерти учениками.

Государство трактуется им как большая семья. Власть императора ("сына неба") уподобляется власти отца. Социально-политическая иерархия строится на принципе неравенства людей: "темные люди", "простолюдины", "низкие" должны подчиняться "благородным мужам". Конфуций выступает *за аристократическое правление, при этом призывает правителей, чиновников и подданных строить отношения на началах добродетели*. Этот призыв обращен в основном к правящим:

"Зачем, управляя государством, убивать людей? Если Вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым. Мораль благородного мужа подобна ветру; мораль низкого человека подобна траве. Трава наклоняется туда, куда дует ветер".

Конфуций не отвергает полностью законодательство, но отводит ему вспомогательную роль, противопоставляя законодательство нормам добродетели:

"Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклониться от наказаний и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и он исправится".

По мнению Конфуция **добродетель подданных заключается в послушании всем вышестоящим**; в свою очередь высшие слои должны обладать высокими моральными качествами: соблюдение ритуала (ли), человеколюбие (жень), забота о людях (шу), почтительное отношение к родителям (сяо), преданность правителю (чжун). Вся эта целостность, за исключением закона (фа) представляет собой единство моральных и правовых явлений.

Конфуций жил во время правления династии Чжоу, современные правители не приняли его программы. Но после смерти философа, **во время правления династии Хань (206 г. до н.э. - 220 г. н.э.) конфуцианство становится официальной религией китайского государства**. Со времени правления династии Хань китайские императоры взяли за практику при отборе чиновников на государственную службу организовывать экзамены на тему "государственная служба". В результате в течение долгого времени интеллигентные и честолюбивые молодые люди в Китае посвящали годы изучению наследия Конфуция. Эта система сохранялась в Китае около двух тысяч лет, с 100 г. до н.э. до 1900 г. н.э.

Почему идеи Конфуция были столь привлекательны для китайцев?

- **Во-первых**, в этом сыграли роль его искренность и честность;
- **Во-вторых**, он был скромным и практичным человеком;
- **В-третьих**, не требовал от людей того, чего они не могут достигнуть. Он не ждал от них, что они будут святыми.

Возможно, ни один философ в истории, кроме Конфуция, не соприкоснулся так близко с фундаментальными взглядами своих соотечественников. А что касается **философии управления**, то она оказалась на практике очень эффективной, способной сохранять мир внутри государства и обеспечивать его процветание. Китай на протяжении двух тысячелетий оставался государством с наиболее удачными методами управления. К сожалению, в настоящее время роль конфуцианства в Китае незначительна. Но будет неудивительно, если мы станем свидетелями возрождения конфуцианства в следующем столетии.

Значительный вклад в социальную философию Китая внесли **Лао-цзы и Мо-цзы**. **Лао-цзы** (по преданию он жил в VI в. до н.э.; часто же ученых считает его простым героем легенды; другие полагают, что он был реальной личностью и жил в IV в. до н.э.) **является**

основоположником даосизма. Его взгляды изложены в тоненьком томике, написанном более двух тысяч лет назад и известном как "**Дао де цзин**", составленном даосистами в IV-III вв. до н.э. Эта книга является главным текстом, на котором основана философия даосизма. Основная идея касается Дао, что обычно переводится как "путь" или "дорога". Но общая концепция несколько туманна, поскольку начинается словами:

"Дао - слово, которое можно произнести, - не вечное Дао; имя, которым можно назвать, - не вечное имя".

Тем не менее мы можем сказать, что Дао примерно означает "природа" или "естественный порядок", недоступное познанию и невыразимое в словах начало воплощено единство бытия и небытия и разрешаются все противоречия. В трактате в котором дао уподоблено воде, которая мягка, не имеет формы, подчиняется без сопротивления даже слабой силе, но на самом деле неодолима, способна стачивать скалы. **В отношении к дао все равны.** Все недостатки общества, социально-политическое неравенство людей Лао-цзы приписывает отклонению от подлинного дао. Протестуя против существующего положения дел, он вместе с тем все надежды **возлагает на самопроизвольное действие дао**, которому приписывается способность восстанавливать справедливость:

"Небесное дао напоминает натягивание лука. Когда понижается его верхняя часть, поднимается нижняя. Оно отнимает лишнее и отдает отнятое тому, кто в нем нуждается. Небесное дао отнимает у богатых и отдает бедным то, что у них отнято. Человеческое же дао наоборот. Оно отнимает у бедных и отдает богатым то, что отнято".

Таким образом, **дао выступает как естественное право непосредственного действия.**

Существенная роль в даосизме отводится **принципу недеяния, воздержания от активных действий.** Воздержание в этом учении выступает прежде всего как осуждение антинародной активности богатых, как призыв воздерживаться от притеснения народа и оставить его в покое. Однако, это вместе с тем означало и проповедь пассивности, отказ от активной борьбы масс против угнетателей.

О дате создания книги идут споры, в ней не содержится ни одного упоминания о личности автора, месте, дате или историческом событии. Эта проблема приводит к спору о датах жизни и даже существовании самого Лао-цзы. Но есть источники для следующих утверждений: Лао-цзы родился и жил в Северном Китае. Часть своей жизни он был историком или управляющим официальных архивов, вероятно в Лояне, столице династии Чжоу. Лао-цзы - скорее всего титул этого человека, в переводе означающий "старый мастер". Он был женат и имел сына по имени Цанг.

Хотя даосизм начинался как мирская философия, из него в конце концов развилось религиозное течение. В то время как даосизм как философия продолжал базироваться на идеях, выраженных в основной книге "Дао де цзин", даосийская религия вскоре стала обрастать большим количеством преданий, которые имели мало общего с учением Лао-цзы.

На Западе "Дао де цзин" - очень популярное произведение. Опубликовано сорок английских переводов этой книги - больше, чем любой другой, кроме Библии. В самом Китае доминирующей философией является конфуцианство, тем не менее Лао-цзы уважаем приверженцами Конфуция.

Активней, чем в даосизме, интересы народа отстаиваются в учении **Мо-цзы (479-400 гг. до н.э.)**. *Это учение сложилось в борьбе против конфуцианства и даосизма.* Мо-цзы обосновывает договорную концепцию возникновения государства. В этих целях он по-новому трактует традиционное понятие "воля неба" и подчеркивает, что "небо придерживается всеобщей любви и приносит всем пользу". Небо играет в моизме роль образца и модели для человеческих взаимоотношений, включает в себя признание равенства всех людей:

"Небо не различает малых и больших, знатных и подлых; все люди - слуги неба..."

Приписывание избранному по соглашению людей "сыну неба" исключительного права создавать "единый образец справедливости в Поднебесной" пронизано идеей единой для всех справедливости и единой законодательной власти. Важное место в учении занимает **требование учета интересов народа в управлении государством:**

"Высказывания должны применяться в управлении страной, исходить при этом из интересов простолюдинов Поднебесной".

С этих позиций Мо-цзы упрекает конфуцианцев:

"Их обширное учение не может быть правилом для мира. Они много размышляют, но не могут помочь простолюдинам".

Самым известным преемником Конфуция был китайский философ **Мэн-цзы (371-289 гг. до н.э.)**, хотя их разделяло более 200 лет.

Большую часть своей жизни Мэн-цзы провел в путешествиях по Китаю, давая советы различным правителям. У Менция были ученики, но влияние его в Китае связано прежде всего с учением, изложенным в **"Книге Мэн-цзы"**. Политические идеи Мэн-цзы отличаются от идей Конфуция, ибо он более убежденно верил в моральный пример государя, а не в силу. В Китае его считают более "народным человеком", чем Конфуция. Мэн-цзы утверждал, что **самой важной частью любого государства является народ, а не правитель**. Он верил, что императорская власть происходит от небес, но император, не думающий

о благополучии своего народа, потеряет "благословение небес" и обязательно будет свергнут. **Люди, по его мнению, имеют право восставать против несправедливых правителей.**

Естественно, проповеди философа, популярные среди народа, не были приняты современными ему правителями.

Обязанностями правителями он считал: заботу о благополучии народа, моральное управление, заботу о свободе торговли, низких налогах, охране природных ресурсов, заботу о пожилых и малоимущих. С течением времени взгляды Мэн-Цзы стали популярными среди сторонников Конфуция, особенно его репутация выросла во время подъема неоконфуцианства в XI-XII в.в.

В IV в. до н.э. в Китае сложилось еще одно политико-правовое учение - **легизм**. Одним из основателей этой школы "законников" был видный теоретик, правитель области Шан - **Шан Ян (390-338 гг. до н.э.)**. Шан Ян выступал с обоснованием управления, опирающегося на законы (фа) и суровые наказания, подверг критике распространенные в то время конфуцианские идеалы в сфере управления.

Концепция управления легистов характеризуется низкой оценкой качеств своего народа и уверенностью, что **только насилем можно призвать народ к порядку:**

"Когда народ сильнее своих властей, государство слабое; когда же власти сильнее своего народа, армия могущественна".

В этой концепции отрицаются какие-либо права подданных по закону, обязательность закона для всех, в том числе тех, кто их издает:

"Мудрый творит законы, а глупый ограничен ими".

С течением времени легистская концепция подверглась изменениям и обрела большую гибкость. Приспособившись к нуждам политической практики, уже ко II в. до н.э. государственная идеология в Китае совместила в себе положения как легизма, так и конфуцианства.

2. Политические и правовые учения в Древней Греции (IX в. до н.э.- II в. до н.э.)

Государственность в Древней Греции возникла в начале I тысячелетия до н.э. в форме самостоятельных и независимых *полисов - отдельных городов-государств*. Переход от первобытнообщинного строя к раннеклассовому обществу и политической форме организации общественной жизни сопровождался процессом классовой дифференциации населения, обострением борьбы между различными слоями - родовой знатью и обнищавшими общинниками, свободными и рабами.

В этих условиях в древнегреческих полисах разворачивается ожесточенная борьба за власть, за учреждение одной из форм правления - *аристократии* (власти старой или новой знати, "лучших"), *олигархии* (власти богатых и имущих), или *демократии* (власти народа, т.е. всех взрослых свободных уроженцев полиса). Эта борьба различных слоев нашла свое отражение в борьбе различных течений политической и правовой мысли.

В истории древнегреческой политико-правовой мысли выделяются три периода:

1. *ранний период (IX-VI вв. до н.э.)* - время становления древнегреческой государственности, становления философского подхода к проблемам государства и права;

2. *второй период (V - первая половина IV в. до н.э.)* - время расцвета древнегреческой философской мысли, воплотившееся в учениях Демокрита, софистов, Сократа, Платона, Аристотеля;

3. *третий период (вторая половина IV - II вв. до н.э.)* - период эллинизма, время упадка древнегреческой государственности, подпадания греческих полисов под власть Македонии, а затем Рима.

Представителями философско-рационального подхода к социально-политическим проблемам являлись **Пифагор, Гераклит и Демокрит**.

Заслугой *Пифагора* (около 570- около 500 г.г. до н.э.) разработка понятия "справедливость" как меры нормирования неравных отношений и неравных индивидов. Согласно Пифагору, справедливость заключается в воздаянии равным за равное, причем в зависимости от характера отношений должны придерживаться соответствующего вида справедливости. Идеалом общественной организации по Пифагору является государство, в котором господствуют справедливые законы.

Этот же идеал государства со справедливыми законами признавал **Гераклит** (около 540 – около 470 г.г. до н.э.) считая их источником закон божественный. Отсюда он оправдывает социальную дифференциацию как predetermined различием отношением людей к *логосу, т.е. божественному закону*. Чем более индивидууму

доступно понимание логоса, тем более высокий социальный статус он должен занимать.

Особое место в ранней истории политической мысли занимает **Демокрит** (около 460 – около 370 г.г. до н.э.), который сделал одну из первых попыток рассмотреть становление и развитие общества как часть единого общественного процесса. По Демокриту, человеческое общество является продуктом длительной эволюции и прогрессивного изменения первоначального природного состояния.

Государство в этом случае есть не что-то божественно предопределенное, а созданное искусственно в ходе целесообразной деятельности человека. Задачей государства является обеспечение всеобщего блага и справедливости. Интересы граждан должны быть направлены к его лучшему устройству и управлению.

Следующий этап развития социально-политической мысли древности характеризуется теориями двух величайших мыслителей - Платона и Аристотеля.

Древнегреческий философ **Платон (427-347 гг. до н.э.)** является одним из величайших отцов западной мысли. Платон родился в знатной афинской семье. В молодости он познакомился со знаменитым философом Сократом, который стал его другом и учителем. В 399 г. до н.э. Сократ в возрасте семидесяти лет подвергся обвинениям в непочтительности и развращении афинской молодежи. Философа осудили, приговорили к смертной казни и казнили. Казнь Сократа, которого Платон называл "мудрейшим, справедливейшим и лучшим из всех людей, которых я когда-либо знал", вызвала в Платоне отвращение к демократическому правлению.

Вскоре Платон покинул Афины и провел более десяти лет в путешествиях. Около 387 г. до н.э. он вернулся в Афины и основал там Академию, которая впоследствии действовала более девяти столетий. Наиболее известным его учеником был Аристотель, который пришел в Академию в семнадцать лет, когда Платону было шестьдесят. Умер Платон в возрасте восьмидесяти лет.

Он написал тридцать шесть книг, в основном по политическим и этическим вопросам. Наиболее знаменитые из них: **"Государство"**, **"Политик"**, последний его труд - **"Законы"**.

Смысл платоновского философского идеализма состоит в том, что "истинное бытие - это некие умопостигаемые и бестелесные идеи", данные же ощущению эмпирические тела, вещи и явления не истинны, поскольку вообще относятся не к бытию, а к чему-то подвижному, становлению.

Платон считал современные ему формы государственного устройства несовершенными. Идеальное государство Платон рассматривает в диалоге **"Государство"**. Основным принципом идеального государства считает **справедливость**, которая в его представлении означает:

Каждому гражданину - особое занятие и особое назначение. Трем началам человеческой души - разумному, яростному и вожделеющему должны быть аналогичны *три схожих начала в государстве - советательное* (т.е. философы), *защитное* (т.е. воины) и *деловое* (т.е. ремесленники и земледельцы). Философам подобает господствовать, править; воинам - быть вооруженной защитой под началом философов; философы и воины управляют ремесленниками, земледельцами и другими производителями.

Правление философов и действие справедливых законов для Платона - два взаимосвязанных аспекта идеального проекта государства.

Идеальное государство, как правление лучших - *аристократия* (законная власть немногих).

Идеальному типу государства Платон противопоставляет отрицательные типы, выступающие в четырех возможных формах:

1. тимократии;
2. олигархии;
3. демократии;
4. тирании.

(каждая из этих форм - последовательное ухудшение формы идеальной).

Тимократия основана на власти честолюбцев. В ее основе лежит страсть к обогащению, хотя еще сохраняются черты совершенного строя: правители пользуются почетом, воины свободны от земледельческих и ремесленных работ, процветают упражнения в гимнастике и военном искусстве. Однако со временем начинается переход от тимократии к олигархии - господству немногих над большинством.

Это правление, основывающееся на имущественном цензе, осуществляют богатые, а бедные от него отстранены. В ***олигархическом*** государстве расточительные богачи превращаются в конце концов в бедняков. Не восполняется основной закон общества, который, по мысли Платона, заключается в том, чтобы каждый "делал свое". К тому же данное в олигархии право на полную распродажу имущества приводит к тому, что люди постоянно разоряются, превращаясь в никчемных членов общества.

Дальнейшее развитие олигархии приводит к ее изменению в худшую, по Платону, форму государственного устройства — ***демократию***. В ней противоречия между бедными и богатыми еще более обостряются.

При олигархии разорение богатых и превращение их в бедняков способствует возникновению злобы, зависти бедных против богатых и приводит к восстанию.

Если восстание заканчивается победой бедняков, то часть богатых они истребляют, часть изгоняют, а власть и функции управления разделяют между оставшимися членами общества. Это и есть демократия.

В свою очередь постепенное вырождение демократии приводит к возникновению **тирании**. Тиран "произрастает" из корня, который Платон назвал представительством. Первое время тиран старается быть угодным народу, воздействовать на общественное мнение.

Но для того, чтобы народ чувствовал потребность в вожде, тиран должен затевать войны. Они в свою очередь приводят к росту налогов, падению уровня жизни и появлению недовольных, которых тиран должен подавлять.

В "Законах" Платон рисует "второй по достоинству" государственный строй.

Основное отличие второго государства от первого, изображенного в диалоге "Государство", состоит в следующем: 5040 граждан второго государства по жребью получают земельный участок и дом, которым пользуются на правах владения, а не частной собственности. Надел считается общей собственностью государства и переходит по наследству лишь к одному из детей. В зависимости **от величины имущества граждане делятся на четыре класса** и предусматривается закон о пределах бедности и богатства. Никто из частных лиц не имеет права владеть золотом или серебром. **В число граждан (5040) не входят рабы и иностранцы**, которые занимаются земледелием, ремеслом и торговлей.

Допускается, что "граждане будут снабжены достаточным по мере сил количеством рабов".

Женщины равноправны с мужчинами, хотя и не входят в число правителей.

Политическими правами обладают только граждане, которые равноправны, но сам принцип равенства трактуется аристократически - в виде геометрического, а не арифметического равенства.

Во главе государства стоят 37 правителей, избираемых путем многоступенчатых выборов. Возраст правителей - от 50 до 70 лет. У власти можно находиться не более 20 лет.

Значительная власть у **выборного Совета**, который состоит из 360 членов, по 90 человек от каждого класса. Мельком Платон упоминает о наличии **народного собрания**, причем к посещению его обязываются (под страхом казни) лишь граждане 1 и 2 классов. Для двух других классов посещение собрания необязательно.

Кроме того, Платон предлагает создать еще один надгосударственный орган - особое **"ночное собрание"** из 10 самых мудрых и престарелых стражей, которым вручается судьба государства.

В проекте второго по достоинству государства Платон делает ставку на **детальные и суровые законы**, регламентирующие публичную

и частную жизнь всех людей, а не какой-то отдельной группы:

"Мы признаем, что там, где законы установлены в интересах нескольких человек, речь идет не о государственном устройстве, а только о внутренних расприх, и то, что считается там справедливостью, носит вотще это имя".

Проекты Платона об идеальном государстве читали в течение многих веков. Однако предложенная им политическая система не использовалась ни в одном гражданском правительстве. Ни одна из современных форм не похожа на республику Платона.

Теории философа никогда не были приняты ни одной политической партией. Между тем, есть поразительное сходство между положением католической церкви в средневековой Европе и высшего класса Платона. Средневековая церковь состояла из самосохраняющейся элиты, все мужчины имели право стать священниками (хотя женщины исключались). Также как высший класс у Платона (запрещалось иметь отдельные семьи), средневековое духовенство в принципе не имело семей. Компенсацией за ограничения должно стать удовлетворение от служения народу.

Идеи Платона также повлияли на структуру правительства США в период формирования Конституции.

Наряду с политическими и правовыми теориями философа множество последователей появилось у его суждений по этике и метафизике, таким образом влияние Платона в общей сложности длится более двадцати трех веков.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) был величайшим философом и ученым древнего мира. Он создал учение о формальной логике, обогатил почти все области философии и внес огромный вклад в науку. *Главным в учении Аристотеля является положение о том, что каждый аспект жизни человека может быть объектом приложения мысли и научного анализа;* понятие о том, что вселенная не управляется по воле слепого случая или причудами капризного божества, а подчиняется рациональным законам; вера в то, что мы в своих выводах должны полагаться как на эмпирические наблюдения, так и на логические доказательства. Эти положения, которые входят в резкое противоречие с традиционализмом, суеверием и мистицизмом, оказали глубокое влияние на западную цивилизацию.

Аристотель родился в городе Стагира в Македонии. Его отец был известным врачом. В 17 лет Аристотель отправился в Афины, чтобы учиться там в Академии Платона. Он оставался там в течение 20 лет и покинул ее вскоре после смерти Платона. В 342 г. до н.э. Аристотель вернулся в Македонию и стал домашним учителем царского сына, тринадцатилетнего мальчика, вошедшего в историю под именем Александра Македонского. В 335 г. до н.э., после того, как Александр взойшел на трон, Аристотель вернулся в Афины, где открыл свою школу

- Ликей (лицей). Он провел следующие 12 лет в Афинах, и этот период совпал со временем военных завоеваний Александра. Александр не обращался за советами к своему учителю, но щедро снабжал его деньгами, которые шли на исследовательские цели.

Тем не менее союз с Александром был небезопасен для Аристотеля, который был принципиальным противником диктаторского стиля Александра.

Однако, если Аристотель был слишком демократичен с точки зрения Александра, он находился в слишком тесных отношениях с ним, чтобы ему доверяли афиняне. Когда Александр умер в 323 г. до н.э. и контроль над Афинами получила антимакедонская фракция, Аристотель был предан суду по обвинению в "нечестивости". Аристотель повторил судьбу Сократа. Он бежал из города, сказав при этом, что не даст Афинам другой возможности бесчестить философию. Он умер несколькими месяцами позже, в 322 г. до н.э., в возрасте шестидесяти двух лет.

До нас дошло 47 его работ, а древние источники приписывают ему авторство не менее 170 книг. Политико-правовая тематика освещается в таких его работах, как "*Политика*", "*Афинская полития*" и "*Этика*".

Аристотель предпринял попытку всесторонней разработки науки о политике. Политика как наука у него тесно связана с этикой. Объектами политической науки является *прекрасное и справедливое*, но те же объекты в качестве добродетелей изучаются и в этике. Этика предстает как начало политики, введение к ней.

Аристотель различает *два вида справедливости: уравнивающую и распределяющую*. Критерием уравнивающей справедливости является "арифметическое равенство", а сферой - область гражданско-правовых сделок, возмещение ущерба, наказания. Распределяющая справедливость исходит из геометрического равенства и означает деление благ по достоинству, пропорционально вкладу каждого.

Аристотель так же, как и Платон, вводит свою типологию форм государственного устройства. Три он считает правильными и три - неправильными. *Правильные*, по Аристотелю, - это *царская власть, аристократия и политая; неправильные - тирания, олигархия и демократия*. *Царская власть* - правление одного, имеющего в виду общее благо, тогда как тирания - правление одного, руководящегося собственной выгодой. *Аристократия* - правление немногих, лучших, осуществляемое в интересах всех граждан, тогда как олигархия - правление немногих состоятельных граждан, думающих только о собственной выгоде. *Полития* - правление большинства, отбираемого на основании определенного ценза и пекущегося об общем благе, тогда как демократия - правление большинства неимущих в интересах исключительно этого большинства.

Из всех правильных форм правления наилучшей Аристотель считает политию, поскольку она соединяет в себе лучшие стороны

олигархии и демократии, но свободна от крайностей. Здесь Аристотель вводит понятие "средней" формы государства, характеризующейся в нравах - умеренностью, в имуществе - средним достатком, во властвовании - средним классом. Основой стабильности государства, по его мнению, является соблюдение справедливости.

Для Аристотеля - характерным является идеализированное понимание греческого полиса - города-государства как первоосновы государственной организации. В качестве предпосылок создания такого образцового, наилучшего полиса он называет определенное количество населения, необходимые размеры территории, удобное положение относительно моря. При этом из числа полноправных граждан исключаются ремесленники и торговцы, так как их образ жизни, по утверждению Аристотеля, не способствует добродетели. В качестве земледельцев он предлагал использование рабов и варваров, которые также не являются полноценными гражданами. Полноправными гражданами, в его определении, могут быть только те, которые в молодости являются воинами, и по достижении старшего возраста становятся правителями, судьями, жрецами.

В своем правопонимании Аристотель разделяет положения Сократа и Платона о совпадении справедливого и законного. Право олицетворяет собой политическую справедливость и служит нормой политических отношений между людьми.

В целом право как политическое явление Аристотель называет "политическим правом". Это означает невозможность неполитического права, отсутствие права вообще в неполитических (деспотических) формах правления.

Политическое право делится им на ***естественное и условное (волеустановленное)***:

"Что касается политического права, то оно частью естественное, частью условное. Естественное право - то, которое везде имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его. Условное право то, которое первоначально могло быть без существенного различия таким или иным, но раз оно определено, это безразличие прекращается".

Таким образом, в учении Аристотеля ***и естественное, и условное (волеустановленное) право***, хотя и различаются между собой, но оба ***относятся к сфере политических явлений*** и носят политический характер. У ***софистов***, например, различие между естественным правом (правом по природе) и правом условным (полисными законами) означало зачастую прямое противопоставление. Своеобразие позиции Аристотеля обусловлено тем обстоятельством, что под "природой" он и в вопросе о праве имеет в виду именно политическую природу человека: ***ведь человек, согласно Аристотелю, есть по своей природе существо политическое.***

Под условным правом в концепции Аристотеля подразумевается все то, что впоследствии стало обозначаться как **позитивное (положительное) право**. К условному праву он относит и установления закона, и всеобщих соглашений. Причем он говорит о писаном и неписаном законе. Под неписаным законом (тоже относящимся к условному, позитивному праву), понимаются правовые обычаи (обычное право).

Отступление закона от права означало бы, согласно Аристотелю, отход от политических форм к деспотическому насилию, вырождение закона в средство деспотизма:

"Не может быть делом закона властвование не только по праву, но и вопреки праву; стремление же к насильственному подчинению, конечно, противоречит идее права".

Политическое правление - это, по Аристотелю, правление закона, а не людей: правители, даже лучшие, подвержены чувствам и аффектам, закон же - "уравновешенный разум".

Влияние Аристотеля на последующее развитие западной мысли было огромным. В древние и средние века его труды были переведены на латинский, сирийский, арабский, итальянский, французский, иврит, немецкий и английский. Его труды оказали огромное влияние на исламскую философию и в течение веков доминировали над европейской мыслью.

Аверроэс (он же Ибн Рушд), наиболее известный из всех арабских философов, попытался создать синтез из исламской теологии и аристотелевского рационализма. **Маймонид**, влиятельный средневековый еврейский мыслитель, добивался такого же синтеза с иудаизмом. Но самой показательной в этом отношении работой была знаменитая **"Сумма Теологии"**, написанная великим христианским ученым **Фомой Аквинским**.

Некоторые из учений Аристотеля сегодня воспринимаются реакционными. Например, он был сторонником рабства как явления, согласующегося с естественными законами, и заявлял об обусловленной природой второстепенной роли женщин в обществе (обе эти идеи, бесспорно, отражают господствовавшие в те годы представления). Однако многие его идеи звучат удивительно современно:

"Бедность - источник революции и преступления".

и

"Все те, кто размышляет о том, как управлять родом человеческим, убеждены в том, что судьба верховной власти зависит от образованности молодых".

3. Основные направления политической и правовой мысли в Древнем Риме (VIII в. до н.э. - V в. н.э.)

Историю Древнего Рима обычно делят на три периода:

1. *царский (754-510 гг. до н.э.);*
2. *республиканский (509-28 гг. до н.э.);*
3. *императорский (27 г. до н.э. - 476 г. н.э.).*

Особое место в истории Древнего Рима занимает **395 год н.э.**, когда единая Римская империя была окончательно разделена на Западную (столица - Рим) и Восточную (столица - Константинополь) империи. Восточная Римская империя, называемая еще Византией, существовала еще **до 1453 года**.

Политико-правовая мысль Древнего Рима во многом заимствовала древнегреческие учения, но также способствовала их дальнейшему развитию в новых исторических условиях.

Древнегреческая идея взаимосвязи политики и права получила новое выражение в определении Цицероном государства как публично-правовой общности, введения и понятия юридического лица. Римскими юристами была создана **самостоятельная наука - юриспруденция**, разработаны отдельные юридические дисциплины: гражданское право, государственное, административное, уголовное, международное. В этих документах отразились новая политическая ситуация в мире - превращение Рима в мировую империю.

Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н.э.) - римский государственный деятель и мыслитель, определяет государство не только как выражение общего интереса, но и как институт, учитывающий интересы каждого отдельного индивидуума. Причину происхождения государства он видит во врожденной потребности людей жить вместе и в необходимости охраны собственности. Эти вопросы рассматриваются Цицероном в работах: **«Об обязанностях»**, **«О государстве»**, **«О законах»**.

Подобно Аристотелю и Платону, Цицерон концентрирует много внимания на анализе различных форм государственного устройства, выделяя среди них **царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию)**. Каждая из этих форм власти имеет свои достоинства и недостатки, но **предпочтение Цицерон отдает царской власти**, на последнее место ставит демократию.

В учении Цицерона также анализируется возможность перехода одной формы власти в другую. Царская власть может легко переродиться в тиранию; власть оптиматов (достоинейших из наилучших) превратиться во власть клики богатых и знатных; власть народа может привести к тиранической власти вне зависимости от характера тирании (единоличного властителя, клики или толпы),

государство как форма выражения общих интересов при ней перестает существовать.

Предотвратить подобное перерождение, вредное для развития общества, можно лишь в условиях **смешанного вида государственности**, путем соединения положительных свойств трех простых форм правления. Эту модель смешанного государства Цицерон считал идеальной моделью государства:

"... желательно, чтобы в государстве было нечто выдающееся и царственное, чтобы одна часть власти была уделена и вручена авторитету первенствующих людей, а некоторые дела были предоставлены суждению и воле народа".

В организации общества Цицерон **отвергал идею равенства** и, подобно предыдущим мыслителям, полагал справедливым социальное расслоение и неравенство в общественно-политических отношениях.

Что касается рабства, то оно, по Цицерону, справедливо, потому что обусловлено самой природой, которая дарует "лучшим людям владычество над слабыми для их же пользы".

В основе права, по мнению Цицерона, лежит присущая природе справедливость. Цицерон так **определяет естественное право**:

"Истинный закон - это разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей, постоянное, вечное, которое призывает к исполнению долга, приказывая; запрещая, от преступления отпугивает; оно, однако, ничего, когда это не нужно, не приказывает честным людям и не запрещает им и не воздействует на бесчестных, приказывая им что-либо или запрещая".

Естественное право (высший, истинный закон), по Цицерону, возникло раньше, чем какой-либо писанный закон. Наряду с отличием естественного права от писаного, Цицерон в своем учении подразделяет само писаное право на **частное и публичное**.

Властная веха в развитии политической мысли в Древнем Риме связана с **концепциями стоиков** Луция Аннея Сенеки (3-65 гг.), Эпиктета (ок. 50 – ок. 140 г.г.), Марка Аврелия Антонина (121-180 гг.)

Стоицизм - одно из ведущих течений древнегреческой и римской философии, имеющее в основном этический характер. Согласно стоицизму, мироздание в целом управляется судьбой. Судьба в учении стоиков выступает в качестве «естественного закона», который имеет божественный характер.

В своих сочинениях о государстве еще древнегреческие стоики (Зенон, Хрисипп), а также их римские последователи обосновывали космополитическое представление о том, **что все люди – граждане единого мирового государства (космополиса)**, а каждый отдельный человек – гражданин вселенной.

Государство выступает у стоиков как естественное объединение, основанное на тяготении людей друг к другу, их природной связи. Стоики с этической точки зрения отрицали рабство, считая его противоречащим общему закону мироздания.

Сенека, сенатор, воспитатель императора Нерона, провозглашал идею духовной свободы каждого члена общества вне зависимости от его социального статуса. Он один из первых античных авторов, который, не выступая за отмену института рабства, отстаивает человеческое достоинство раба:

"Тот, кто думает, что рабство распространяется на всю личность, заблуждается: ее лучшая часть свободна от рабства. Только тело подчинено и принадлежит господину, дух же сам себе господин".

В основе человеческого общества, по убеждению Сенеки, лежит единство божественного и человеческого мира. Разум человека - погруженный в него божественный дух, а от природы человек наделен свойством общительности. Сочетание этих двух качеств помогает ему овладеть природными стихиями и жить тесными сообществами.

В представлениях о государстве и обществе **императора (161-180 гг.) Марка Аврелия Антонина** лежало положение о равенстве всех перед законом и равенстве всех, живущих в государстве. Подобный порядок оправдывался божественным предначертанием, которое требует общения, соответствующего, стройному порядку мира.

Эпиктет, раб по происхождению, главные цели развития общества в выполнении каждым той роли, которая намечена ему судьбой. Эти призывы дополнялись критикой рабства как безнравственного института:

"Чего не желаешь себе, не желай и другим, тебе не нравится быть рабом - не обращай и других в рабство. Раз ты не можешь обойтись без услуг рабов, ты прежде всего сам раб, - как не уживаются друг с другом добродетель и порок, так и свобода и рабство".

В Древнем Риме занятие правом первоначально было делом **понтификов** - одной из коллегий жрецов, которые сообщали частным лицам позицию коллегии по правовым вопросам.

В дальнейшем, особенно в первые два с половиной века империи, римская юриспруденция достигла своего расцвета. Это связано прежде всего с тем, что **первые императоры (принцепсы)** желали получить поддержку юриспруденции и подчинить ее своим интересам. Праву стало уделяться особое внимание, а деятельность известных юристов была окружена почетом. Развитию римского права способствовали и другие обстоятельства. Сказался высокий уровень товарных отношений, достигнутый Римом в периоды поздней республики и принципата. Не меньшее значение на развитие юриспруденции оказал и характер самой Римской империи, который соединил в себе различные правовые

системы завоеванных стран, и прежде всего Греции, Египта, Сирии. Римские юристы воспользовались результатами правового развития культурных национальных частей империи, и особенно Афин. В значительной степени поэтому римское право перешагнуло за рамки своей эпохи и стало явлением всемирно-исторического значения.

Из большого числа юристов классического периода наиболее выдающимися были **Гай (II в.), Папиниан (II-III вв.), Павел (II-III вв.) Ульпиан (II-III в.), Модестин (II-III в.)**. Положениям этих пяти юристов была придана законная сила.

В трактовке римских юристов естественное право, как и всякое иное, относится к действующему праву, является его составной частью. В римской юриспруденции в этот период отсутствовало понятие позитивного права. Такое **включение римскими юристами естественного права в понятие права вообще** соответствовало их представлениям о праве как нравственном явлении. Взаимопроникновение составных частей права, невозможность их чистого выделения из права в целом подчеркивает Ульпиан:

"Цивильное право не отделяется от естественного права или права народов. Итак, если мы добавляем что-либо к общему праву или сокращаем из него, то мы создаем наше собственное право, то есть цивильное. Таким образом, наше право является или писаным, или неписаным, как у греков: из законов одни написаны, другие не написаны".

Такие общественные институты, как брак, рождение и воспитание детей и т.д., согласно Ульпиану, находятся в сфере действия естественного права. Естественному праву, по Ульпиану, "природа научила всех живых существ, ибо это право присуще не только человеческому роду, но является общим всем животным, которые рождаются на земле, на море, а также птицам".

Правда, это не исключает наличие конкретных норм цивильного права о семье, браке, воспитании.

Важнейшим достижением римской юридической мысли является **деление права на публичное** (относится к положению Римского государства) и **частное** (относится к пользе отдельных лиц). Сферы применения публичного и частного права определены юристом **Ульпианом**.

В области **публичного права** римские юристы разработали правовое положение святынь и жрецов, полномочия государственных органов (**магистратур**) и должностных лиц, **понятия власти** (imperium), гражданства и других институтов государственного и административного права.

Значительное внимание римские юристы уделяли разработке **частного права, и прежде всего гражданского**. В этой области ими были разработаны вопросы **собственности, семьи, завещаний, договоров** и т.д. Тщательно освещены имущественные отношения с позиции защиты

частного собственника. Согласно римскому праву, объектом собственности наряду с животными и другими вещами, являются и рабы.

Международное право, т.е. право народов, как его называли римские юристы, включало в себя правила межгосударственных отношений и нормы имущественных отношений с неримлянами: война, разделение народов, основание царств, разделение имуществ, установление границ, купля-продажа, наймы и другие.

Сочинения римских юристов стали важной частью **кодификации Юстиниана**.

Император **Юстиниан (483-565 гг.)** известен как человек, который во время своего правления свел в кодекс законы Римской империи. Кодекс Юстиниана создал основу для развития закона во многих странах Европы. Возможно, ни один другой свод законов не давал такого мощного толчка миру.

В 476 году, за семь лет до рождения Юстиниана, **Западная Римская Империя окончательно пала** под ударами германских племен, и осталась только **Восточная Римская империя со столицей в Константинополе**. Юстиниан намеревался вернуть утерянные земли на западе и восстановить всю империю. Большая часть его энергии как императора была посвящена именно этой цели. В этом он добился лишь частичного успеха и смог отбить Италию, Северную Африку и часть Испании. В 528 году, только вступив на трон, он организовал комиссию по созданию кодекса имперских законов. Работа была впервые издана в 529 году. Затем дополнена и стала законом в **534 году**. **Кодификация Юстиниана включала в себя:**

1. Институции, т.е. освещение основ римского права (здесь были использованы "Институции" Гая, работы Ульпиана, Флорентина и Морциана).

2. Дигесты, т.е. собрание отрывков из сочинений тридцати восьми римских юристов (от I века до н.э. по IV век н.э.), причем извлечения из работ пяти знаменитых юристов составили 70% всего текста.

3. Кодекс Юстиниана (собрание императорских конституций).

Конечно, сам Юстиниан, занятый войнами, не мог лично составить Кодекс римского права. Сведение законов в кодекс проводилось группой ученых под руководством великого юриста **Трибониана**.

Юстиниан также приложил много усилий в области административных реформ, включая успешную кампанию против правительственной коррупции. Он поддерживал торговлю, промышленность, строительство. Программа строительства и войны привела к повышению налогов и росту недовольства народа.

Императору очень помогала его способная жена Феодора, которой он доверял различные дипломатические обязанности. Феодора оказывала значительное влияние на законопроекты мужа, включая

некоторые законы, проведенные с целью улучшить права женщин.

Кодекс законов Юстиниана стал авторитетным выражением римского права. Он был важен для Византийской империи в течение многих веков.

В конце средних веков Кодекс стал главной основой развития законодательной системы Европы. Но Кодекс не был принят повсюду слепо. Его части были объединены в гражданское право, и на большей территории континентальной Европы он стал основой для изучения в области права.

Многие неевропейские страны тоже частично приняли гражданское право, изложенное в Кодексе. В современную эпоху, конечно, европейские законы и правовая система значительно переработаны. Естественно, сегодня правовая система в большинстве стран имеет малое сходство с Кодексом Юстиниана.

Однако целый ряд фундаментальных положений юриспруденции, а также многие современные понятия, термины восходят именно к римскому праву.

4. Политико-правовые идеи раннего христианства (I в. н.э. - V в. н.э.)

Иисус Христос (около 3 г. до н.э. – около 30г. н.э.) является вдохновителем самой влиятельной религии в истории человечества. Христос (греч. Christos, буквально - помазанник) в христианском церковном учении - основатель христианства. История жизни Иисуса, как она поведана в *Новом Завете*, знакома большинству, однако, большую часть сведений о его жизни нельзя назвать точными. Нет даже уверенности в том, каково было его подлинное имя. Год его рождения тоже точно не известен, даже год его смерти, который, казалось, должен быть хорошо известен его последователям, сегодня также вызывает сомнение. Сам Иисус не оставил после себя никаких письменных документов, и фактически информацию о его жизни мы черпаем из повествования, изложенного в Новом Завете, который датируется примерно второй половиной 1в. – началом 2в. и вряд ли может быть признан вполне пригодным историческим источником. Тем более, установлено, что ни одно из евангелий (от Марка, от Луки, от Матфея, от Иоанна) не принадлежит современникам Христа, и все они были составлены в разное время.

К сожалению, ни один из современников Христа не упоминает о нем подробно. Первое упоминание о Христе содержится в «**Иудейских древностях**» Иосифа Флавия (37 – около 100гг.) – древнееврейского историка, но они не содержат никакой конкретной информации. Другое упоминание, из которого можно извлечь историческое зерно, принадлежит римскому историку Тациту (ок.58-117 г.г.). В сочинении «**Анналы**», написанном им около 100г., в пятнадцатой книге описывается пожар Рима при Нероне: «Чтобы опровергнуть этот слух (возлагавший вину за пожар на Нерона), он выставил виновником людей, ненавидимых за их позорные деяния, которых народ называл христианами, и предал их изысканнейшим казням. Родоначальник этого имени, Христос, был казнен в правление Тиберия прокуратором Понтием Пилатом...» Отсюда следует, что в царствование **Тиберия** (42 г. до н.э. – 37 г. н.э.) – римского императора с 14г., жил и был казнен пророк, от которого ведет свое происхождение христианство.

Часто отмечают, что Иисус был во многом похож на древнееврейских пророков из Ветхого Завета и находился под их глубоким влиянием. Как и пророки, Иисус был необычайно яркой личностью и оказывал неизгладимое впечатление на тех, кто с ним встречался. Он обладал Божьим даром в самом глубоком смысле этого слова.

В отличие от Магомета, который осуществлял как политическую, так и религиозную власть, Иисус не оказывал непосредственного влияния на политическое развитие общества на протяжении своей жизни.

Он оставил свой след в истории главным образом как *этический лидер*, сформулировав основные этические идеи христианства, а также его духовное мировоззрение и главные принципы человеческого поведения. Иисус Христос представил духовное послание. Одной из главных заповедей Иисуса, безусловно, было *Золотое правило*, принятое сегодня большинством людей, как христианами так и нехристианами. Правда, Золотое правило было заповедью иудаизма задолго до появления Христа. Схожие идеи были предложены китайским философом Конфуцием примерно в 500 г. до н.э.; эти изречения можно найти и в древнеиндийской поэме "Махабхарате". Т.е. фактически философия, заложенная в Золотом правиле, принята почти всеми религиозными группами.

Но у Иисуса была и замечательная в своей индивидуальности точка зрения, представленная в Евангелии от Матфея:

Вы слышали, что сказано: "люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего". А я говорю вам: "Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас".

А несколькими строчками выше:

"... не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую..."

Сегодня эти истины, которые не являлись частью иудаизма во времена Иисуса и большинства других религий, являются самыми замечательными и оригинальными этическими нормами, когда-либо представленными человечеству.

Однако эти идеи не получили столь широкого распространения, они даже не являются общепринятыми. Большинство христиан относится к заповеди "любите врагов ваших" как к чему-то идеальному, что может быть реализовано лишь в каком-то совершенном мире, но не может быть разумным руководством для поведения человека в том реальном мире, где мы живем.

Иисус умер в молодом возрасте (в отличие от Будды и Магомета) и оставил после себя незначительное число учеников. После его смерти последователи организовали небольшую еврейскую секту. В значительной степени благодаря усилиям апостола Павла по обращению в христианство новых приверженцев небольшая секта превратилась в гораздо более мощное движение, объединившее не только евреев, но и другие национальности.

Однако вряд ли Христос может быть ответственен за все последующие деяния христианской церкви, творимые его именем. Некоторые из этих деяний, такие как религиозные войны между различными христианскими течениями, варварские погромы и преследования евреев, находятся в таком очевидном противоречии с учением Христа, что вряд ли он бы дал на это благословение.

Христианство, одна из мировых религий, возникло во второй половине I в. н.э. в восточных провинциях Римской империи первоначально в среде евреев, но уже в первые десятилетия получило распространение и среди других этнических групп.

Первоначально христианство выражало интересы прежде всего социальных низов Римской империи - рабов и разорившейся части свободного населения городов и деревень. ***В религиозной форме христианство выразило протест угнетенных слоев против рабовладельческого господства.*** Важнейшими отличиями зарождавшегося христианства от других религий древности был ***полный отказ от этнических и социальных перегородок в вопросах веры, от жертвоприношений, обрядности.***

Успеху христианства способствовало его учение о бессмертии души и загробном воздаянии.

Объясняя моральную и материальную нищету внутренней испорченностью, греховностью каждого человека, ***христианство провозгласило духовное спасение всех людей через веру в искупительную жертву божественного спасителя как гарантию избавления людей от греха.***

Политическая и правовая идеология раннего христианства складывалась в борьбе различных течений, сект, обвинявших друг друга в ереси. Всеобщими были лишь ненависть к Риму и надежда на его скорое падение, вера в близкое пришествие бога-спасителя и установление на земле "царства божьего" во главе с Христом. Этой верой проникнут древнейший из дошедших до нас памятников христианства - откровение Иоанна Богослова - ***Апокалипсис*** (вторая половина I в. н.э.). Первохристиане напряженно ожидали скорого светопреставления, верили в то, что мессия придет "с сегодня на завтра". Но приход спасителя оказался отодвинутым на неопределенный срок в далекое будущее. Учение о приходе мессии ("избавителе") неразрывно связано с осуждением существовавшего эксплуататорского государства. Через понятие "царство небесное" осуждались и отвергались земные порядки, несправедливость и беззаконие.

Однако постепенно, особенно в результате подавления освободительных восстаний, происходило коренное перерождение новой религии по вопросу о власти и государстве. Усилилась непротивленческая линия, отказ от активной борьбы, примирение с эксплуататорскими порядками.

Наиболее полно это отражено в посланиях апостола Павла.

Апостол Павел (около 4-64 гг. н.э.) был младшим современником Иисуса, самым выдающимся проповедником новой религии. По сравнению со всеми другими христианскими писателями и мыслителями его влияние на христианскую теологию было самым долговременным и эффективным.

Павел, известный также как Савл, родился в греческом городе Тарсе в Киликии (современная Турция) через несколько лет после начала христианской эры. Он был римским гражданином, но урожденным евреем, в юности изучал иврит и получил настоящее еврейское образование. Известно, что Павел был в Иерусалиме в то же время, что и Иисус, но неизвестно, чтобы эти два человека встречались.

После смерти Иисуса на первых христиан смотрели как на еретиков и подвергали их преследованиям. Какое-то время Павел сам принимал участие в этих преследованиях. Но во время путешествия в Дамаск у него было видение, в котором с ним говорил Иисус, и тогда он принял новую веру. С тех пор он становится самым страстным пропагандистом новой религии. Во время своей миссионерской деятельности он много путешествовал по Малой Азии, Греции, Сирии, Палестине. Причем, Павел был более удачлив в своих проповедях не перед евреями, за что его часто называли "Апостол неевреев". После трех долгих путешествий в Восточную часть Римской Империи, Павел вернулся в Иерусалим. Там он был арестован и отправлен в Рим, где должен был предстать перед судом. Известно лишь, что в конце концов его казнили в предместьях Рима, вероятнее всего около 64 г. н.э.

Огромное влияние Павла на развитие христианства можно было объяснить следующим:

1. Его огромным успехом в миссионерской деятельности;
2. Его "Посланиями", которые составляют значительную часть Нового Завета;
3. Его ролью в развитии христианской теологии.

Ему принадлежат постулаты:

Иисус был не только вдохновенным пророком, он был Сыном Божьим. Христос умер за грехи наши, и его страдания могут спасти нас. Для того, чтобы обрести спасение, человеку недостаточно просто следовать библейским предписаниям, он должен принять Христа. И тогда, если он принимает Христа, его грехи будут прощены.

Здесь впервые в христианстве выдвигается положение о том, что политическая власть происходит от бога, что послужило основной для превращения христианства в официальную, государственную религию.

Из 27 книг Нового Завета Павлу приписывают авторство не менее 14. Хотя современные ученые полагают, что не менее пяти из этих книг было написано другими, ясно, что Павла можно считать основным автором Нового Завета.

Его взгляды на женщин и секс, включенные в Священное писание, оказали заметное влияние на отношение к этим проблемам в более поздние времена. Известно его изречение по этому поводу:

"Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я. Но если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться"

(Первое послание к Корифянам, 7: 8-9)

У Павла были строгие представления о положении женщин:

"Жена да учится в безмолвии, со всякой покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева..."

В значительной степени апостолу Павлу принадлежит заслуга в том, что *христианство из еврейской секты превратилось в мировую религию*. Все последующие христианские теологии - *Блаженный Августин, Фома Аквинский, Лютер, Кальвин* находились под большим влиянием его Посланий.

Первохристианские источники конкретизируют права и социальные нормы в ряде религиозных, моральных и юридических положений.

В религиозной сфере - это вера в Иисуса Христа.

В нравственной - духовное и моральное совершенство.

В юридической - правда и "закон свободы" конкретизируются в принципах: *1) равенство, 2) эквивалент* ("равным за равное"), *3) обязанность трудиться и распределение по труду, 4) осуждение богатства и частной собственности, провозглашение общности имущества*.

Идея равенства возводится к безусловному, абсолютному началу - богу и означает равенство всех людей перед богом.

Принцип эквивалента применяется в двух аспектах: во-первых, в обмене товарами, благами, услугами: "Какою мерою мерите, такую отмерено будет вам"; во-вторых, в воздаянии за ущерб и зло: "Ибо каким судом судите, таким и будете судимы".

Формальное равенство и обменный эквивалент в раннем христианстве дополнялись *равенством и эквивалентом в труде и распределении*.

Труд, к которому в греко-римской цивилизации было отношение презрительное, поднимается на божественную высоту: "Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь". Нормой распределения становится трудовой вклад участников: "Но каждый получает свою награду по своему труду".

Богатство рассматривается как корень всех бед: "Горе вам, богатые!... Горе вам, пресыщенные ныне!... ибо восплачете и возрыдаете".

Раннее христианство сделало вывод о необходимости *обобществления имущества, отказа от частной собственности*: "И никто ничего из имени своего не называл своим, но все у них было

общее". Но в связи с тем, что общество было не готово принять коллективистские идеалы раннего христианства, победила другая, примиренческая линия в вопросах права, собственности, потребления.

С присоединением к христианству имущих слоев и превращением его в господствующую религию, от богатых теперь не требовали отказа от имущества, а лишь пожертвований в пользу неимущих; частная собственность, богатство стали рассматриваться как добро, если они используются для благотворительности в пользу церкви.

Одним из видных идеологов христианской церкви был **Аврелий Августин (Блаженный Августин), 354-430 гг.** Он жил в годы упадка Римской Империи. Августин родился в городке Тагаст (ныне Соук-Арас в Алжире). В 19 лет он решил заняться философией и принял манихейство -религиозное учение, созданное около 240 года пророком Мани. В 29-летнем возрасте Августин приехал в Рим, затем в Милан, где стал профессором риторики. Епископом Милана был в то время преподобный Амброзий, под влиянием которого Августин в 32 года принял христианство. Затем он вернулся на родину и занял место епископа большого прибрежного города Гиппон (ныне Аннаба), где и оставался до конца своих дней.

Ему принадлежит большое количество религиозных трудов, около 500 его проповедей и более 200 писем сохранились до наших дней. Наиболее известными его книгами являются "*О граде Божиим*" и "*Исповедь*" (последняя представляет собой автобиографию).

В христианской концепции истории человечества Августина все социальные, государственные и правовые учреждения предстают как следствие греховности человека. Согласно Августину, на всех людях лежит пятно греха Адама. Люди не могут получить спасение только своими усилиями и прилежной работой. Для спасения нужна милость Божья. Идеи Августина укрепили церковь на этих позициях, которые стали каноническими. Августин утверждал, что Бог уже знает, кто будет спасен, а кто нет. Эта **идея предопределенности** оказала влияние и на последующие поколения теологов, в частности, на Кальвина.

Важной была также позиция Августина по вопросам секса. После принятия им христианства, он решил отречься от пола:

"Ничего не стоит остерегаться больше, чем половых связей"

Его взгляды на этот предмет, реальные трудности отречения подробно описаны в книге "Исповедь".

Наиболее известная книга Августина "О граде Божиим" содержит в себе философскую концепцию, оказавшую влияние на развитие Европы. Разделяя человеческий род во все времена его существования на два разряда - живущих "по человеку" и "живущих по богу", Августин пишет:

"Эти разряды мы символически назвали двумя градами, т.е. двумя обществами людей, из которых одному предназначено вечно царствовать с богом, а другому подвергнуться вечному наказанию с дьяволом".

В этом разделении в рамках человеческого общежития на два противоположных типа общения в христианской форме проявляется влияние предшествующих концепций Платона о наличии в каждом государстве двух государств (богатых и бедных), представлений стоиков о двух полисах (полисе - государстве и космическом полисе), манихейских идей о борьбе двух начал (дьявольского и божественного). Греховность земной государственно-правовой жизни проявляется по Августину в господстве человека над человеком:

"... грех - первая причина рабства, по которому человек подчиняется человеку в силу состояния своего; и это бывает не иначе как по суду божию, у которого нет неправды и который умеет распределять различные наказания соответственно винам согрешающих".

Таким образом, грех рассматривается как первопричина господства и рабства. Этот греховный порядок мира носит временный характер и продлится до второго пришествия Христа и судного дня, когда благочестивые получают "ангельскую жизнь", а нечестивые подвергнутся "вторичной смерти".

Рост небесного города в отличие от земного означает духовный прогресс человечества. Носителем этого прогресса объявляется церковь ("Вне церкви нет спасения"). Отсюда следует, что императоры не настолько важны, как папа и церковь, которым и должны подчиняться временные правители.

Доктрины Августина положили начало долгому конфликту между церковью и государством, и это определяло европейскую историю в течение многих веков.

Августин, прозванный за заслуги перед церковью Блаженным, был последним великим христианским теологом перед средневековьем. Труды его остались доктриной церкви и продержались все средние века. Блаженный Августин был самым выдающимся из отцов римско-католической церкви. Большинство из следующих поколений католических теологов и лидеры протестантов - Лютер и Кальвин, тоже оказались под влиянием его идей. Блаженный Августин умер в г. Гиппоне в 76 лет.

5. Политико-правовые учения в Западной Европе в период возникновения и развития феодализма (V - XV вв.)

Феодализм в истории Западной Европы занял целую эпоху (V-XVI вв.). Эволюция феодального строя включает в себя три исторических этапа:

1. *раннефеодальный (конец V - середина XI вв.),* когда государственность организуется в большие, но слабо интегрированные монархии;

2. *расцвет феодализма (середина XI - конец XV вв.),* когда типичными в Европе становятся централизованные сословно-представительные монархии;

3. *позднее средневековье (конец XV - начало XVII вв.)* - время упадка феодализма, для которого характерна государственность в форме абсолютной монархии.

Характер развития феодального общества в значительной степени определил особенности западноевропейской политической и правовой мысли, которая находилась под сильным влиянием христианской религии и римско-католической церкви. Догматы церкви стали одновременно и политическими аксиомами, а Библия получила в суде силу закона.

Вершины своей мощи папство достигло в XIII веке. К этому же времени полностью сформировалась *система схоластики* - католической теологии, оправдывавшей постулаты веры средствами человеческого разума. В создании этой системы огромную роль сыграл доминиканский монах, ученый-богослов - **Фома Аквинский (1225-1274)**. Итальянский философ известен своими теологическими трудами и особенно *"Суммой теологии"* (Summa Theologica), которая является самым авторитетным изложением католических теологических доктрин. Представления Фомы Аквинского о государстве - первая попытка развить христианскую доктрину государства на базе аристотелевской "Политики".

Подобно Аристотелю, Фома Аквинский в основу образования общества поставил присущее людям качество общительности. Именно по этой естественной причине возникает государство, имеющее целью общее благо, обеспечение условий для разумной жизни. Существующая феодально-сословная организация общества в наилучшей степени решает эту задачу. В трактате *"О правлении государей"* Ф. Аквинский так обосновывает эту идею:

"Поистине, один человек сам по себе не смог бы выжить. Итак, для человека естественно, что он живет в обществе многих. Более того: другим существам присуще природное чутье ко всему тому, что им полезно или вредно, например, овца от природы определяет в волке врага. Некоторые животные с помощью природного умения узнают какие-либо целебные травы и прочее, необходимое им для жизни. Человек же имеет врожденное знание о том, что ему необходимо для его жизни, только в общем, как если бы он был в состоянии дойти с помощью разума от познания общих начал до единичных, необходимых для его жизни. Невозможно, однако, чтобы один человек своим разумом постиг все вещи такого рода. Следовательно человеку надлежит жить во множестве, чтобы один помогал другому и разные люди использовали свой разум для того, что необходимо узнать в различных областях..."

Фома Аквинский исходит из посылки, что государственная власть обладает тремя основными характеристиками: **1) сущностью, 2) формой, 3) использованием.**

Сущность власти - это порядок подчинения и господства, заведенный богом, а, следовательно, любая власть божественна по своему происхождению и является по своей глубинной сути всегда добром.

Так же, как Аристотель, Фома Аквинский разрабатывает свою типологию государственного устройства, выделяя в ней **аристократию, олигархию, демократию, смешанное правление, монархию и тиранию.**

Наилучшей формой правления он считал монархию, поскольку она схожа с мирозданием, созданным и управляемым одним богом, и из-за подобия ее человеческому организму, части которого объединяются и направляются одним разумом:

"... один управляет лучше, чем многие, потому что они только приближаются к тому, чтобы стать единым целым. К тому же то, что существует по природе, устроено наилучшим образом, ведь природа в каждом отдельном случае действует наилучшим образом, а общее управление в природе осуществляется одним. В самом деле среди множества частей тела существует одна, которая движет всем, а именно сердце, и среди частей души по преимуществу главенствует одна сила, а именно разум. Ведь и у пчел один царь, и во всей вселенной единый Бог, творец всего и правитель. И это разумно."

Фома Аквинский различает два вида монархии - **абсолютную и политическую.** Вторая, на его взгляд, более предпочтительна, поскольку власть государя контролируется крупными феодалами и не выходит за рамки законности:

"... против жестокости тирана будет иметь успех действие каких-либо людей не по своему почину, а по решению общества. Во-первых, если право какого-либо множества простирается на то, чтобы выдвигать для себя царя, то не будет несправедливо, если выдвинутый этим множеством царь будет низвергнут, или его власть будет ограничена, если он тиранически злоупотребляет царской властью. Не следует считать, что такое множество несправедливо, даже если оно прежде возвысило его над собой навечно; ведь он сам заслужил это, ведя себя нечестно в управлении множеством..."

Взаимоотношения людей в обществе основываются на данных им от бога морально-этических принципах, строгое соблюдение которых является залогом стабильности общества.

Фома Аквинский разработал особую *теорию закона*, согласно которой все законы связаны между собой субординацией. Всю пирамиду законов объединяют общие принципы божественного разума, управляющего Вселенной. Вечный закон заключен в боге, и от него производны все иные виды закона. *Отражением вечного закона в человеческом разуме является естественный закон*, он предписывает стремление к самосохранению, продолжению рода, обязывает уважать достоинство людей.

Конкретизацией естественного закона служит *человеческий (позитивный) закон*. Его задача - силой и страхом принуждать людей избегать зла и стремиться к добродетели. Нормы человеческого закона могут быть несхожими в разных странах. Одинаковые нормы образуют *"право народов"*, разные - объединяются в *"право граждан"* каждого отдельного государства.

Рассуждения Аквинского во многом повторяют уже рассмотренную нами выше систему римских юристов. *Особенность состоит в том*, что Фома Аквинский отрицал значение человеческого (позитивного) закона за теми актами светской власти, которые противоречили нормам естественного закона.

В своей концепции права, как и в теории закона, Аквинский также проводил мысль о том, что правовым человеческое установление является только тогда, когда оно не противоречит естественному праву.

В 1323 году Ф. Аквинский за заслуги перед церковью был причислен к лику святых.

Фома Аквинский воинственно защищал институт папства, яростно обрушивался на еретиков, призывал расправляться с ними.

Насилие, произвол, неравенство, диктатура религии в общественном сознании средневековой Европы вызвали религиозный протест римско-католической церкви и папству. Этот протест вылился в появление *ересей* - течений, оппозиционных или даже враждебных официальному вероучению.

Мощный подъем еретических движений произошел в XI-XII вв. Основными районами распространения ересей стали Северная Италия,

Южная Франция, Фландрия, Германия. Первое наиболее крупное еретическое движение - **богомилство** развернулось в Болгарии в X-XIII вв. Оно выражало настроения болгарских крестьян, выступавших против феодально-церковной эксплуатации и национального угнетения со стороны Византийской империи.

Подобные же взгляды проповедовали в Западной Европе **катары, патарены, альбигойцы** и другие, резко осуждавшие иерархическую структуру католической церкви, незаконно нажитое ею богатство, пороки священнослужителей, предавших подлинное учение Христа.

В еретических движениях к XIV веку стали вырисовываться два течения:

1. **бюргерская ересь;**
2. **крестьянско-плебейская ересь.**

Первое течение отражало интересы зажиточных горожан, требовавших дешевой церкви, упразднения сословия священников, возврата к раннехристианской церкви. Представителями бюргерской ереси были доктор богословия, профессор Оксфордского университета в Англии **Джон Уиклиф (1324-1384)** и чешский теолог **Ян Гус (1371-1415)**.

Второе - крестьянско-плебейское течение было представлено выступлениями лоллардов (нищенствующих священников) в Англии и таборитов в Чехии. В таборитском движении прослеживается даже республиканская тенденция.

Еретические движения обоих течений были разгромлены духовными и светскими феодалами. Церковь присвоила себе подсудность по таким преступлениям, как ересь, вероотступничество, колдовство, приняв на себя полицейские функции. В XIII веке католическая церковь ввела **инквизицию**, т.е. особые суды для расправы с еретиками. В 1232 году римский папа распорядился, чтобы всеми делами о ереси занимался орден монахов-доминиканцев. С 1252 года инквизиция добилась права пытаться подозреваемого. Причем, в инквизиционном процессе одно лицо вело предварительное расследование и оно же выносило приговор, создавая обстановку всеобщего ужаса и неограниченной власти. Только признание давало возможность жертве избежать сожжения на костре, но обрекало ее на пожизненное заключение. Оправдание было редкостью, но даже и этом случае человек заносился на всю жизнь в разряд подозрительных.

Среди политических процессов, принявших религиозную форму, особенно известен судебный процесс над **Жанной д'Арк**, героиней французского сопротивления английской интервенции в Столетней войне между Францией и Англией. Ее обвинили в ереси, связи с дьяволом и в мае 1431 года объявили приговор: сожжение. Позже французское духовенство, чтобы смыть с себя позор этой казни,

пересмотрело приговор и признало Жанну невиновной. А в 1894 году церковь признала ее "блаженной", а затем - "святой".

На кострах инквизиции были сожжены и такие известные деятели науки, защитники интересов народа, как – **Ян Гус и Джордано Бруно**.

Ян Гус был арестован за выступления в защиту реформации церкви на демократических началах. Ему обещали помилование только за одно отречение, но он отказался предать свои убеждения и был сожжен.

Преследуя людей за отступление от догм христианства, сама церковь погрязла в коррупции и разврате. Католическое безбрачие духовенства служило лишь прикрытием его безответственности за последствия связей с женщинами, а отпущение грехов можно было купить за деньги.

Несмотря на инквизицию, еретические идеи не исчезли бесследно. Так, часть бюргерских ересей вошла в духовную основу бюргерско-церковной реформации XVI века, а элементы крестьянско-плебейских ересей вошли в идеологию масс, участвовавших в первых буржуазных революциях в Германии, Голландии, Англии XVI-XVII вв.

Средневековая юридическая мысль вновь возродилась в Западной Европе XII века. В этот период четко вырисовываются **три ветви права и их приверженцы**:

1. **приверженцы римского права (легисты)** не только продолжали комментировать и штудировать его, но и приспособляли римское право к экономическим и политическим изменениям в феодальном обществе. Так, они добились, в частности, получения лицами из бюргерского сословия законной возможности приобретать недвижимость, имения феодалов. Они поддерживали государей в борьбе с сепаратизмом феодалов, притязаниями папства на светскую власть; признавали волю монарха более авторитетной, нежели право.

2. **Сторонники обычного права** тоже поддерживали королевскую власть, но по их мнению, долг государства - подчиняться закону, стоящему над государством. Сторонники обычного права занимались изучением, систематизацией юридических норм, традиций, обычаев, которые спонтанно создавались судебной практикой.

3. **Сторонники канонического права** старались создать единый правовой комплекс, объединив в нем предписания Библии, решения церковных соборов, отрывки из трудов "отцов церкви", некоторые нормы римского и обычного права. Такой свод канонического права составил в XII веке монах Грациан. Здесь отражено представление о том, что церковь законно обладает юрисдикцией вершить дела не только нравственно-религиозные, но и число светские.

Несмотря на различие этих трех течений юридической мысли средневековой Европы, их объединяла общая схоластическая методология, ссылки на авторитеты - бога, римское право, высказывания мыслителей и т.д.

Уже на закате средневековья в западноевропейской юридической мысли наметились две тенденции:

- одна - характеризуется вниманием к проблемам естественного права;
- другая - характеризуется большим вниманием к нормам, принципам позитивного права. Эта тенденция проявилась в дальнейшем (XVIII - начало XIX вв.) в методах исторической школы права.

6. Политическая и правовая мысль Арабского Востока в период возникновения и развития феодализма (VI-XV вв.)

В начале VII в. н.э. в Аравии начался процесс объединения разрозненных арабских племен и образования арабского государства. В период создания арабского государства возникла религиозно-политическая идеология - "*ислам*", что означает "предание себя богу". Основателем этой религии считается **Магомет (Muhammad), 570-632 гг.** - человек низкого социального происхождения, добившийся необычайных успехов.

Сегодня, спустя 13 столетий после его смерти, влияние его идей и свершений в мире считается грандиозным. По преданию Магомет родился не в центре цивилизации, а в отсталом регионе - в Мекке (южная часть Аравии). С шести лет он осиротел и рос в бедности. Большинство арабов тогда исповедовали многобожие, хотя в Мекке было небольшое количество иудеев и христиан. Возможно, от них Магомет узнал о едином Боге. Когда ему исполнилось 40 лет, он пришел к убеждению, что этот единственный Бог (Аллах) говорит с ним и сделал его своим избранником в целях распространения среди людей истинной веры.

К 613 году Магомет начал выступать с публичными проповедями, а власти Мекки стали смотреть на него как на смутьяна. Магомет вынужден был бежать в Медину - город в двухстах милях к северу от Мекки.

Этот исход из Мекки, получивший название "*хиджра*", стал поворотным этапом в жизни Магомета. Число последователей его быстро росло, и вскоре начались военные столкновения между Меккой и Мединой. Война эта закончилась в **630 году** возвращением победителя в Мекку. ***После этих событий начался быстрый переход арабских племен в новую веру.*** Сравнительно небольшое войско арабов, впервые объединенных Магометом и верой, смогло осуществить колоссальные завоевания, покорив всю Месопотамию, Сирию, Палестину, отняв у Византии Египет. В 711 году арабы захватили Северную Африку и дошли до Атлантического океана, после чего переплыли Гибралтар и покорили вестготскую Испанию. Лишь в 732 мусульмане, дойдя до центра Франции, потерпели от франков поражение.

Все завоевания арабов носили преимущественно мирный характер. Обычно арабы предлагали населению выбор: либо принять ислам, либо, сохранив свою религию, платить дань, или же воевать. Молниеносному арабскому завоеванию способствовал либерализм, сменивший деспотизм Восточной Римской империи: население освобождалось сразу от чудовищных налогов и повинностей, ему возвращались земли. Подати, установленные арабами, были в десять раз меньше ранее существовавших.

Таким образом, *за столетие мусульмане-воины, вдохновленные своим пророком, создали империю, простиравшуюся от границ Индии до Атлантического океана.*

Правда, не все завоевания оказались столь прочными. Так, персы, хотя и сохранили веру Магомета, впоследствии добились от арабов независимости. Испанцы через 7 веков отвоевали весь полуостров в результате христианской Реконкисты. Месопотамия, Египет, Северная Африка остались арабскими. В настоящее время десятки миллионов мусульман живут в Африке, Центральной Азии и еще больше в Пакистане, Северной Индии и Индонезии.

Магомет будучи создателем исламской теологии, еще и воплотил принципы ислама в жизнь. Кроме того, он явился автором *мусульманского священного писания – Корана* (что по-арабски значит «изучение», а от еврейского «кора» – читать). Каждая проповедь Мухаммеда была кораном - лекцией, а после смерти пророка так стали называть всю совокупность полученных им откровений. Все проповеди Магомета, вошедшие в Коран, были записаны еще при его жизни и вскоре после его смерти обрели законченную форму. Кроме того, Магомет был и светским лидером, политическим вождем, вдохновив арабские завоевания.

От Ирака до Марокко простираются сейчас арабские государства, объединенные исламом, общим языком, историей и культурой. Коран, написанный на арабском языке, во многом спас этот язык от распада на различные диалекты.

Основой учения ислама было противопоставление арабскому роду религиозной общины, которая, по мысли основателя, должна была объединить в одну семью горожан, рабов и разбросанных по всему полуострову кочевников.

Ислам впитал в себя религиозно-политические представления иудаизма, христианства и обосновал *идею теократии* - превосходства духовной власти над светской. Эта политическая идея теократии изложена в источнике раннего ислама - Коране. Аллах (единственный бог) и его посланник, управляющий по воле бога, определяют положение власти:

"Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь посланнику и обладателям власти среди вас".

Начальный, ранний ислам исходит из того, что вся светская и духовная власть принадлежат пророку, а после его смерти - халифам (заместителям "пророка"). Но уже после 945 года действительная власть стала переходить к светским правителям - султанам, а имамы и другие духовные лица стали довольствоваться религиозным авторитетом. Цари стали провозглашать себя непосредственными выразителями божественной воли. Таким образом, положения ислама о повиновении властям стало аналогично положению христианской религии: "Нет власти не от бога".

Коран обосновывает необходимость охраны частной собственности, покорность и смирение перед насилием и бедностью, объясняет смысл существования не в земной жизни, а в потустороннем мире.

Комментарием к Корану (т.е. толкователем) является законоучение, изложенное в книгах **шариата** (шариат по-арабски означает «путь», т.е. верный путь к спасению). Это и есть мусульманский правовой кодекс.

Основными направлениями ислама являются **суннизм и шиизм**. **Сунна** - "священное предание", дополнение к Корану, оправдывающее новые потребности господствующего класса, еще не предусмотренные в Коране. Здесь присутствует идея суннитов о приходе на землю "махди" - божественного спасителя, который установит равенство и справедливость.

Недовольство арабами со стороны Персии (персидские феодалы были согнаны со своих земель) выразилось в появлении нового идеологического течения в исламе – шиизма, распространившегося главным образом среди персов.

Шииты по-своему трактовали положения Корана, противопоставляя свое "священное предание" суннитскому. Они выдвинули положение о династии 12 имамов - потомков зятя Магомета. По их учению двенадцатый имам "скрылся" для того, чтобы вновь вернуться на землю и принести с собой справедливость и правду.

Умар Ибн Аль-Хаттаб (586-644) был **вторым мусульманским халифом**, младшим современником Магомета и, как и пророк, родился в Мекке.

Умар вначале (как и апостол Павел в христианстве) был яростным оппонентом Магомета и его новой религии, но впоследствии стал самым преданным его сторонником.

В 632 году Магомет умер, не назвав преемника. Умар сразу поддержал кандидатуру Абу Бекра - соратника и зятя Магомета, таким образом предотвратив борьбу за власть. **Абу Бекр стал первым халифом** (последователем Магомета), но буквально через два года умер, успев назвать Умара (тоже зятя пророка) своим преемником. Умар стал вторым халифом в 634 году и был у власти до 644 года, когда в Медине был убит персидским рабом.

За десять лет правления Умара произошли наиболее важные арабские завоевания. До его смерти были захвачены Палестина, Сирия, Египет. После его смерти арабские армии захватили Персию и продолжили продвижение по Северной Африке.

Умар очень тонко управлял завоеванными землями. На захваченных территориях арабы были привилегированной кастой и должны были жить в городах-гарнизонах отдельно от местных жителей. Покоренные народы платили пошлину мусульманским завоевателям, но им не причинялось никакого вреда, насильно не навязывался ислам. То есть арабские завоевания были более националистическими, чем крестовые походы, хотя религиозный аспект имел место.

Умар после Магомета был самой главной фигурой в распространении ислама. Большая часть завоеванных им территорий остается арабской и по сей день.

Однако политическая и правовая идеология ислама тоже подвергалась критике не только в учениях сект угнетенных мусульман и покоренных народов, но и в произведениях передовых арабских мыслителей, которые стремились отделить политику от религии. Крупнейшими учеными средневековья, которые с прогрессивных позиций освещали проблемы политики и государства были **Ибн Рушд (1126-1198)** и **Ибн Халдун (1332-1406)**.

Большое значение воспитанию добродетели у граждан придавал арабский мыслитель и врач **Ибн Рушд** (известный также под латинским именем **Аверроэс**). В этих целях используются как методы убеждения, так и принуждения. Вслед за Платоном Ибн Рушд основой стабильности считает закрепление разделения труда и соответствующей ему феодально-иерархической структуры. Только в этом случае возможна гармонизация общества.

Большая часть сочинений философа представляет собой комментарий к трудам Аристотеля, за что Ибн Рушд получил почетное прозвище Комментатора. Наибольшей известностью пользуется его философский трактат **«Опровержение опровержения»**, где он отстаивает права разума в познании.

Структура идеального общества, по мнению Ибн Рушда, должна состоять из трех сословий, одно из которых производит материальные ценности, другое обеспечивает защиту от врагов, а третье осуществляет обучение и воспитание граждан. Критикуя мусульманскую политическую традицию, Ибн Рушд считал, что представители духовенства должны быть отстранены от власти. По его мнению, глава государства должен избираться из числа наиболее способных граждан и выступать в обществе в качестве светского государя, опирающегося на систему законов.

Другой арабский мыслитель **Ибн Халдун**, последователь Ибн Рушда, полагал, что объединение людей в общество не имеет божественного происхождения, а его первопричиной является взаимная

помощь в добывании жизненных средств. Сущность государства, по мнению Ибн Халдуна, состоит в охране частной собственности. Учение Ибн Халдуна, носящее в основном светский характер, изложено в его наиболее известном произведении – *«Книге назиданий»* (полное название «Книга назидательных примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живших с ними на земле»). Здесь он изложил свое учение о развитии общества. Различия в образе жизни людей (особенно между кочевым и оседлым хозяйством) Ибн Халдун связывал с различиями географической среды.

7. Возникновение и развитие политической мысли в Киевской Руси (IX-XIII вв.) и в период образования русского централизованного государства (XIV-XVII вв.)

7.1 Возникновение и развитие политической мысли в Киевской Руси в IX-XIII вв.

Русская политико-правовая культура - неотъемлемая часть исторического культурного наследия. Анализ становления и развития русской политической мысли дает ключ к пониманию многих происходящих в наше время политических процессов, помогает проследить специфику формирования и развития русского политического мышления, российских государственных институтов и права, дает представление об уровне общественного сознания в целом.

Рассмотрение политической мысли на Руси мы, естественно, начинаем со времени возникновения русской государственности.

Формирование государственности у восточных славян происходило в течение длительного времени в процессе разложения первобытнообщинного строя и зарождения феодализма. В VII-VIII вв. в среднем Приднепровье складывается племенной союз полян - *Русь с центром в Киеве*. В VIII-IX вв. здесь складывается первое в Восточной Европе славянское государство. Несколько позже образуется другое - *во главе с Новгородом*. В 882г. происходит их объединение в Киевскую Русь.

Дореволюционные историки В. Бутромеев и И. Беллярминов, ссылаясь на знаменитую летопись «Повесть временных лет», созданную киевским монахом-летописцем Нестором, жившем в XII веке, так объясняют эти события. У ильменских славян и кривичей произошли раздоры, роды враждовали между собой, и управы не было. Тогда они собрались на вече и решили избрать себе правителя из иноземцев, отправив посольство в Варяжскую землю. Придя туда, послы сказали варягам: *"Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет: придите княжить и владеть нами"*.

Пришли три князя: Рюрик, Синеус и Трувор и поселились: Рюрик - сначала в Ладоге, а потом в Новгороде, Синеус - в Белоозере и Трувор -

в Изборске. Вскоре братья Рюрика умерли, и он один стал править Новгородской областью. Рюрик происходил из племени русь, потому и его княжество стало называться Русью. Призвание Рюрика на княжение в г. Новгород (первую столицу Руси) Нестор описал *862 годом. Этот год традиционно считается годом основания русского государства.* В 1862 году в Новгороде был поставлен памятник в честь тысячелетия России.

Когда Рюрик княжил в Новгороде, от его дружины отделились два витязя, Аскольд и Дир. С небольшим числом воинов они поплыли по р. Днепру. Увидев Киев, они спросили: "Чей это город?" Жители отвечали: "Были у нас три брата: Кий, Щек и Хорив; они вот и построили этот город и умерли, а мы теперь платим дань хазарам". "Платите ее нам!" - сказали Аскольд и Дир. Киевляне не противились, и, таким образом, Аскольд и Дир стали править полянами. Киев стоял на перекрестке самых важных торговых путей с запада на восток и с севера на юг. Вскоре он стал богаче и сильнее Новгорода.

К этому времени князь Рюрик умер и князем славян остался его малолетний сын - Игорь. Пока Игорь рос, княжил его дядя, предводитель дружины Рюрика - Олег. Олег собрал большую дружину и на ладьях спустился по Днепру к Киеву. Убив Аскольда и Дира, Олег захватил город Киев и перенес в него столицу из Новгорода, сказав: "Да будет Киев матерью городам русским!" С тех пор единое русское государство стало с центром в Киеве. По мнению академика Б. Рыбакова уже "примерно к VIII-IX вв. в структуре и деятельности Руси осуществляется государственное начало". *В IX в. Киевская Русь заявила о себе как о суверенном государстве, обладающем весом в тогдашнем цивилизованном мире.*

Важнейшей идеологической акцией правящей верхушки Киевской Руси было *принятие в 988 году князем Владимиром христианства, которое с этого времени становится государственной религией.* По легенде, мысли о вере очень занимали Владимира, к нему приходили проповедники из разных стран и всех он спрашивал: "Какова есть вера ваша?" Узнав, что мусульманские законы разрешают иметь много жен, он заинтересовался, но, когда выяснилось, что запрещается пить вино, сказал: "Руси есть веселие пити. Не можем без того". Не поддался он и на уговоры послов от папы Римского. Евреям, узнав, что они живут среди других народов без своей земли и государства, ответил: "Как же иных учите, а сами отвергнуты Богом и рассеяны по чужим землям? Или и нам того же хотите?" Более благосклонно он отнесся в греческому философу, который пересказал ему Библию и объяснил христианскую православную веру. Бояре напомнили Владимиру, что бабка его Ольга, мудрая и святая, крестилась в этой вере. Поразмыслив вместе со старцами, боярами и дружиной, Владимир решил принять православие. Он разрушил греческий город Корсунья на побережье Черного моря и пригрозил Византии, что сделает то же с Царьградом -

Константинополем, если греки не крестят его, а император не отдаст ему в жены свою сестру Анну. Император в надежде, что крещеная Русь будет менее опасным соседом, выполнил требования князя Владимира. Крестившись на развалинах Корсуня, Владимир вернулся в Киев с греческими священниками, крестил всех горожан в Днепре и приказал истребить всех языческих идолов. Идолов, установленных раньше, порубили и сожгли. Вскоре были крещены жители других русских городов и сел. Первые духовные лица были из греков и болгар, но затем Владимир велел отбирать детей у знатных русских и отдавать в обучение священникам и причетникам. Таким образом появились священники из русских, и один из них, Иларион, позднее был митрополитом.

Так, следом за датой 862 года - основания государства - в русской истории появилась вторая великая дата - 988 - год крещения Руси.

В этот период появляются первые политические и правовые теории, получившие свое выражение в достаточно полной, доктринальной форме.

Первый политический трактат, написанный в Древней Руси, связывают с именем **митрополита Илариона**. Трактат называется **"Слово о законе и благодати"** и датируется примерно серединой XI в. Трактат состоит из двух частей, первая из которых посвящена пониманию соотношения закона и истины. Взаимосвязь закона и истины Иларион видит в совокупности нравственных начал, формируемых в человеке морально-этическим идеалом христианства. Однако наибольший интерес вызывает вторая часть трактата, посвященная анализу форм государственного устройства, характера и содержания власти.

Иларион возвышает власть верховного руководителя, передаваемую по наследству. Князь обязан быть "единодержцем своей земли", а его власть имеет божественное происхождение. Однако власть князя не произвольна - князь несет ответственность перед своими подданными. ***Его деятельность должна быть основана на строгом соблюдении законов и милосердия.*** Главными достоинствами правителя должны быть образованность и высокие морально-этические качества. В области внешней политики основная задача для него - обеспечение мира.

Другим значительным памятником общественной мысли на Руси является известная **"Повесть временных лет"**, приписываемая монаху Киевско-Печерского монастыря **Нестору**.

Произведение имеет ярко выраженную историко-политическую направленность.

Основная политическая задача летописи - **обоснование законности происхождения власти** путем введения легендарного объяснения русской государственности, основанного на "акте призвания" варягов к управлению Русью. Тем самым утверждалось, что **государство было**

создано по согласию, а не путем захвата, насилия.

Вслед за Иларионом у Нестора мы видим тенденцию к обоснованию законности всех политических событий. Приглашение правящей династии как бы обосновывало идею братства князей, покоящегося на родоначалии, и способствовало единению всех русских земель.

Дальнейшее развитие русская политическая мысль получила в работах **Владимира Мономаха (1053-1125) "Поучение детям", "Послание Олегу Черниговскому", "Отрывок"**. В этих произведениях затронут большой круг вопросов: объем власти великого князя, взаимоотношения церкви и государства, нравственные критерии, определяющие оценку великого князя.

Наиболее подходящую форму правления и власти Мономах видел в сочетании единоличной воли великого князя с мнением дружины, укреплении государственного единства, подчинении интересов отдельных областей интересам всего государства в целом.

Мономах также разрабатывает далее проблему ответственности правителя перед подданными. В области внешней и внутренней политики одной из основных задач он считал предотвращение войн.

Политическая идеология класса феодалов нашла отражение в **"Русской Правде"**. Этот памятник права XI-XIII вв. отражает процесс усиления феодальной зависимости населения. Так, в древнейшей части этого документа - Правде Ярослава - за убийство всякого человека устанавливается штраф в 40 гривен. Позже жизнь "княжеского мужа" защищается двойным штрафом в 80 гривен.

В условиях феодальной раздробленности появляется замечательное произведение литературы **"Слово о полку Игореве"**, где автор выступает сторонником сильной княжеской власти. Призывая всех русских князей к единству, он требует их подчинения киевскому князю, призывает их организовать совместный отпор кочевникам.

Важное значение для русской общественно-политической мысли имело произведение, приписываемое **Даниилу Заточнику** и созданное примерно в конце XII - начале XIII вв. Основной политической идеей произведения **"Моление Даниила Заточника"** является идея сильной центральной власти, представленной фигурой идеального князя, обладающего внешней и внутренней привлекательностью. Однако в духе традиций русской политической мысли власть князя ограничена наличием "думцев", на советы которых он опирается. Идеальное управление реализуется не только при идеальном типе князя, но и при идеальных чертах, присущих его совещательному органу. Внешняя и внутренняя политика должна ориентироваться на сохранение мира. В целом учение Даниила выражает стремление к реализации главной политической задачи того периода - **объединение русских земель под властью единого князя в преддверии татаро-монгольского нашествия.**

Призывы к объединению, прозвучавшие в произведениях русских политических мыслителей XII-XIII вв., несмотря на свою прозорливость, успеха не имели. В XIII в. Золотая Орда под предводительством Батыея разгромила Киевскую Русь, но Русь сумела сохранить свою религию, систему управления, культуру. На протяжении всего ордынского ига Русь боролась за обретение своей независимости, однако только с объединением земель вокруг Москвы борьба вступила в последнюю фазу, закончившуюся стоянием на р. Угре (1480 г.). Освобождение от владычества монголо-татар ознаменовало новый этап в развитии русской государственности - ликвидацию феодальной раздробленности, сплочение земель вокруг Москвы, утверждение сильной великокняжеской власти.

7.2 Общественно-политическая мысль в период образования и развития Московского государства в XIV-XVII вв.

В период образования и развития Московского государства основными задачами, стоящими перед политической мыслью России, было изучение вопросов происхождения русской государственности, родословия князей, взаимоотношения церковной и светской власти, определения их юридического статуса и властных полномочий, содержания моральных и юридических критериев, которым должен соответствовать властитель. При этом *главный акцент общественной мысли в конце XV-XVI вв. был сделан на взаимоотношениях светской и церковной власти и на содержании их социального и юридического статуса.* Наиболее известными политическими течениями, полемизировавшими по этому вопросу и придерживавшимися полярных точек зрения, были течения "*нестяжателей*" и "*иосифлян*".

Наиболее видным представителем доктрины "*нестяжательства*" принято считать старца **Нила Сорского (1433-1508)**. В центре его теоретических построений стоит индивид, обладающий комплексом неизменных психобиологических пристрастий (страстей). Их восемь: чревообъедение, блуд, сребролюбие, гнев, печаль, уныние, тщеславие и гордость. Наибольшей критике Нил подвергает сребролюбие, которое, по его мнению, появляется в силу неправильной организации общественной жизни. Сребролюбие порождает стяжание - наиболее губительное для рода человеческого качество. *Идеальной формой организации общества он считает раннехристианскую общину, основой социальной организации которой служила общая собственность и обязательность труда для всех.* С точки зрения Сорского, все виды трудовой деятельности приемлемы, главное - не допускать присвоения чужого труда.

В силу своих убеждений, Сорский *отрицал монастырскую форму организации монашества, как склонную к сребролюбию и стяжательству,* и выступал за скитничество. Объективно

"нестяжатели" выступали за секуляризацию церковных земель и тем самым **за укрепление центральной светской власти**. Деятельность церкви ограничивается только духовной областью, в которой неприменимы светские механизмы воздействия на людей. Нил выступает против гонений людей за их убеждения. С его точки зрения, каждый человек имеет право на свободу воли, причем свобода воли предполагает полную внутреннюю самостоятельность, ответственность за свои действия.

Основываясь на тезисе "умного делания", Сорский заложил основу для критически-радикального отношения ко всем писаниям:

"писания бо многа, но не вся божественна суть."

Оппонентами "нестяжателей" выступали "иосифляне"- "стяжатели". Основные положения политической доктрины "иосифлян" были изложены **Иосифом Волоцким**, Волоколамским игуменом (1439-1515).

Вопрос о соотношении власти церковной и светской Иосиф трактует в пользу первой. Разрабатывая данную теорию, он формулирует понятие государственной власти и выясняет ее происхождение. Источником государственной власти является воля божья, но ее носитель - только человек, он равен всем лицам, над которыми его возвышают лишь данные ему полномочия. Из этого Иосиф делает два основных вывода: **1) властвующая персона по естеству своему равна подвластным, а следовательно и употребление власти должно быть ограничено; 2) властитель, как и всякий человек, может совершать ошибки, за что должен нести ответственность.**

Царь, по мнению Иосифа, властвует над телом, та же часть человека, в которой он равен богу, т.е. его нетленная душа, недоступна царским повелениям. Над душой человека властен только бог и его наместники на земле в лице служителей церкви.

Если царь может личные страсти подчинять основной задаче - обеспечению наибольшего блага подданных - его власть неоспорима. Если же нет, то Иосиф считает возможным оказывать ему сопротивление. **Он первый в русской политической литературе начал обсуждать и критиковать личность и действия властителя.** Таким образом, Иосиф одним из первых в отечественной политической мысли **отделил понятие "происхождение власти" от понятия "употребление власти"**. Субъективно он вводил сумму критериев, ограничивающих светскую власть в пользу духовной, что само по себе расшатывало идеологические и политические устои государства и в дальнейшем послужило почвой для свободолюбивых традиций, критики тиранических форм и методов правления.

Следующий период в развитии российской государственности приходится на XVI век. В это время становится объективной

необходимостью центральное управление всей территорией, объединенной властью московского князя. В связи с этим оживляется "нестяжательская" полемика по поводу права монастырей владеть крестьянами и землями. В тоже время решаются вопросы, связанные с организацией управления страной, происхождением власти, объемом властных полномочий главы государства, организацией правосудия в стране. Определяется курс внешней политики.

Наиболее известным мыслителем на этом этапе развития страны является старец **Максим Грек** (умер в 1556г.), подлинное имя которого Михаил Триволис. Известно, что он родился в знатной семье в Греции, получил образование в Италии. Затем подстригся в монахи в доминиканском монастыре, после чего вернулся в Грецию, принял православие и поселился в монастыре под именем Максима. Великий князь Василий III в 1515г. обратился к афонским старцам с просьбой отправить в Россию Максима Грека для исправления богослужебных книг. Так старец Максим поселился в Чудовом монастыре. Им было написано много произведений, в которых затронуты политические проблемы. Основой социальной позиции Максима Грека является проповедь "нестяжания" и обязательности личного труда. Политические интересы Максима Грека, главным образом, касались проблем, связанных с наличием законности в действиях власти, происхождением и сущностью верховной власти.

К законным способам происхождения власти Максим Грек относил не только наследственное, но и выборное занятие престола путем всенародного избрания. Предпочтительной формой власти, по Греку, является такая организация, при которой царь управляет подвластными "в синклитских советах царских". Советники должны быть "мудры и доброхотны". Грек подчеркивает роль воинства в государстве, при помощи которого осуществляется главная задача государственной деятельности - обеспечение мира и стабильности жизни подданных державы.

Большое значение имела идея Грека о законности реализации власти, т.е. об ограничении действий верховного правителя действующим положительным законом. К теме законной реализации власти тесно примыкают идеи Грека *о судопроизводстве*. Грек критикует практику как судебного, так и внесудебного произвола, подрывающего стабильность государства. Ограничение же реализации власти законом предусматривает установление справедливого правосудия и ликвидацию внесудебного произвола как со стороны царя, так и со стороны его чиновников.

У власти царя должны быть пределы и один из главных - частная собственность его подданных.

Продолжая традиции русской общественной мысли, Максим Грек уделяет большое внимание *моральному облику правителя*, который должен господствовать над своими страстями и не давать волю порокам.

Также традиционно М. Грек решает вопросы войны и мира. Мир философ считает наилучшим состоянием и допускает состояние войны "ради крепкая нужда".

Дальнейшее развитие русская общественно-политическая мысль получила в произведениях таких известных политических деятелей XVI столетия, как князь **Андрей Курбский (1528-1583)** и царь **Иван IV (1530-1584)**.

В их произведениях нашел отражение процесс борьбы между сторонниками неограниченной монархии и тенденцией сочетания учреждений приказного аппарата с органами сословного представительства в центре и на местах.

Князь Андрей Курбский являлся носителем второй тенденции и выражал взгляды, оппозиционные группе феодалов во главе с царем. В истории политических учений Курбский выступил как мыслитель, давший обстоятельную критику единоличных форм правления и тиранических политических режимов, выдвинувший предложения, единственно возможные для реализации в современных ему условиях.

В идеях Курбского получило дальнейшее развитие теоретическое положение, сформулированное И. Волоцким, *о праве народа на сопротивление злонамеренной власти*, причем характеристика незаконного правления была значительно расширена.

Идеальный тип правителя, по мнению Курбского, на первое место выдвигает такие черты, которые дают возможность оценить его деятельность по реальным результатам в социально-политической практике государственного строительства. Особое внимание уделяется умению царя управлять государством и вершить правый суд.

Наилучшая концепция государственного устройства, согласно Курбскому, - это ограниченная монархия с установлением выборного сословно-представительного органа, участвующего в разрешении всех важнейших дел в государстве.

Высшие властные полномочия осуществляются монархом и парламентарными правительственными органами; главной задачей последних является контроль за соблюдением законности в государстве. В политической форме правления Курбский видел гарантию от произвола.

В «Посланиях к разным лицам» А.М. Курбского рассматриваются и проблемы правоприменения в государстве. А. Курбский возмущается по поводу практики заочного осуждения, когда человек не имеет возможности лично предстать перед судом. Незаконным он называет принцип коллективной ответственности, применявшийся в практике опричнины:

«Закон Божий да глаголет: да не несет сын грехов отца своего, каждый во своем грехе умрет и по своей вине понесет казнь».

А. Кубский выступает против жестоких, унижающих человеческое достоинство наказаний, а также против незаконного принуждения людей «не знаться не токмо со други, и ближними, но и самих родителей и братьев и сестер отрицатися...»

Противоположная тенденция в политической идеологии наиболее полно сформулирована царем Иваном IV, первым русским царем, позже названным Грозным. Она заключалась в утверждении правомерности неограниченной монархии.

В своей политической теории Иван IV наибольшее внимание уделил происхождению и сущности власти, что само по себе являлось традиционным для русской политической мысли.

Иван IV говорит о наследственном происхождении власти как единственно законном; царский трон наследуется не путем насилия, кровопролития, а исключительно волей божественного провидения. Далее, исходя из этой логической посылки, он считает, что сущность власти определяется божественным промыслом и поднимает значение царской власти на достигаемую высоту, требуя, чтобы все, относимое к почитанию бога, было перенесено на прославление царя.

В отличие от И. Волоцкого и Максима Грека, **Иван IV не признает никаких ограничений при реализации властных полномочий.** Каждый подданный находится в его безраздельной власти.

Помощник царю только бог:

"Нача же в купу устроятие и управляется Богом порученное царство елико Бог почитает прося у него милости и помощи".

Всем остальным остается только способствовать реализации царем своей власти. Поэтому при организации власти недопустимо никакое коллегиальное начало. **Высший суд в государстве принадлежит царю как наместнику бога. Степень вины и меру наказания определяет не закон, а сам царь.**

Ответственность за содеянное царь несет не перед подданными, а перед богом. Но и наказание ложится не на подданных, а на царя.

В отношении методов реализации власти Иван IV употребляет термины "страх" и "гроза". **Главным, по его мнению, является устрашение своих подданных.**

В целом политическое учение Ивана IV было направлено на оправдание его собственных действий по созданию в рамках монархической системы **тиранического политического режима.**

Проблемы сущности и организации государственной власти стоят в центре политической теории и выдающегося русского мыслителя XVII в. дьяка и крупного государственного чиновника **Ивана Тимофеева.** Его политико-правовые взгляды страшного периода смуты в России глубоко представлены в единственном произведении – **«Временник».**

Сущность и происхождение власти он традиционно объясняет божественным предопределением. Единственно возможным типом

власти, обеспечивающим порядок в стране, является *царская власть*. Однако *И. Тимофеев - не сторонник неограниченной монархии, наилучшей формой государственной власти он называет сословно-представительную монархию*. Он считает, что наши "предержатели", начиная с Ивана IV, превысили власть, данную им богом, уклонились к "Адамову греху", к "самовластию". На первое место стали выдвигать "худородность", тем самым разрушив господствовавшую иерархическую структуру.

Иван Тимофеев отстаивал идею незыблемости феодальной иерархической лестницы, где каждый занимает то место, которого он достоин по рождению. *Царь, по его мнению, является первым из феодалов, но княжеско-боярская аристократия имеет право на соправительство с царем*.

Дьяк обстоятельно аргументирует эту точку зрения, утверждая, что *отсутствие представительных форм правления свидетельствует о политической отсталости страны*. В своем произведении он разоблачает тираническое правление Ивана IV, в котором видит первоначальные причины развернувшейся в стране смуты. Иван Тимофеев с горечью констатирует, что царь без всяких оснований перестал доверять своему народу и стал прислушиваться к иноземцам, после чего «все тайны его были в руках варваров и что они хотели, то с ним и творили...»

Насилие и страх парализовали народ так, что никто не посмел выступить в защиту истины, произошел полный переворот в нравственных понятиях:

«Все честное всячески переменалось на бесчестное, а бесчестное, наоборот, - как раз в несвойственную и противоположную ему ризу оделась».

Ответственность за сложившуюся ситуацию И.Тимофеев возлагает на соотечественников всех сословий, которые совершили грех «бессловесного молчания». Во «Временнике» автор поднимает вопрос о необходимости борьбы со злонамеренной властью путем организации тайного совета, который следит за соблюдением в стране законов, ибо царь должен быть ограничен в своей власти не только естественным законом, но и «уставным законом» (под ним понимается позитивное право).

Другим известным русским политическим теоретиком XVII в. является **Симеон Полоцкий (1629-1680)**, один из первых идеологов просвещенного абсолютизма в России. В вопросе о формах государственного устройства он вполне определенно высказывался *за сосредоточение всей полноты политической власти в руках одного правителя*, считая, что только такая форма политической организации способна выполнить задачи, стоящие перед Россией во внешней и внутренней политике.

В 60-х годах С. Полоцкий был учителем богословия и других наук у царских детей. В своих основных произведениях *«Жезл правления»*, *«Вертоград многоцветный»* он обосновывает необходимость просвещенной монархии в России по западному образцу, прославляет авторитет царя, называя его «царь-солнце».

Основной целью политики властителя С. Полоцкий считает благо всех его подданных без учета знатности и родовитости; ценность человека определяется не его происхождением, а его моральными качествами, знаниями, заслугами в труде на "общее благо". В своих произведениях он призывает к обязательности труда, критикует такие пороки русской жизни как лень и пьянство.

В силу присущей русской политической мысли традиции давать идеальный образ правителя, С. Полоцкий выдвигает свои *критерии, предъявляемые к идеальному типу монарха*. Монарх должен управлять согласно требованиям добродетели, правды, справедливости и заботиться об "общей пользе". Нельзя не отметить, что требование управления согласно *"общему благу", "общей пользе"* характерно для русской политической мысли XVII в. *В основе этого термина лежит понимание необходимости правовой регламентации взаимоотношений между царем и его подданными* и легитимации деятельности царя и его административного аппарата. В дальнейшем указанный принцип получил большое распространение в работах русских общественных деятелей XVIII в.

С. Полоцкий утверждает, что просвещенная монархия должна строиться только на законах, который един для всех. Исключений из этого правила не должно быть ни для царя, ни для его сына. Суд в государстве должен быть равным для всех, невзирая на лица:

«На лице не зри, равен суд твой буди».

8. Политические и правовые учения в Западной Европе в период разложения феодализма и ранних буржуазных революций XVI-XVIII вв.

Период разложения феодализма характеризуется возникновением теорий, в которых преобладает отказ от прежнего теологического, религиозного подхода к политической науке и замена его идеей объективной исторической необходимости. Это направление общественной мысли известно как *идеология Возрождения*, так как оно использовало идеалы античного мира для создания новой, буржуазной идеологии. Критику католической церкви мыслители этого периода вели под знаменем *Реформации*, т.е. демократизации церкви в соответствии с учением раннего христианства.

Формирующийся в Западной Европе новый класс буржуазии стремится создать чисто светскую политическую теорию.

На развитие политико-правовой идеологии оказало влияние и ухудшение положения масс, вылившееся в крестьянские восстания, движения угнетенных горожан. Идеология угнетенных масс получила отражение в сочинениях *теоретиков утопического социализма Т. Мора, Т. Мюнцера, Т. Кампанеллы*, где осуждается частная собственность и защищается такой общественный строй, при котором средства производства должны находиться во владении всего общества. Важнейшей является идея сообщества, в котором человек может использовать все свои потенциальные возможности и добиться своего полного освобождения.

Ярким представителем реалистического направления является итальянский политический философ **Никколо Макиавелли (1469-1527)**, обвиненный многими как беспринципный негодяй, оцененный другими как твердый реалист, осмелившийся описать мир таким, каков он есть. Макиавелли один из немногих писателей, чьи работы тщательно изучаются политиками и философами. Вся его жизнь пришлась на пик итальянского Возрождения, расцвет его культуры. Но с политической и военной точки зрения Италия была слаба, т.к. представляла собой множество разделенных мелких княжеств. Политическая ситуация в Италии наложила отпечаток на содержание его книг, из которых наиболее известны *"Государь" (1513), "Рассуждение о первой декаде Тита Ливия", "Искусство войны", "История Флоренции"*, пьеса *"Мандрагора"*. Но наибольшая известность и слава достались Макиавелли из-за книги *"Государь"* - ярко написанного и легко читаемого философского произведения. "Государя" многие исследователи считают первым в истории практическим советом философа главе государства. Главная идея произведения состоит в том, что если правитель хочет добиться успеха, он должен полностью пренебречь моральными принципами и опираться на силу, хитрость и хорошее вооружение. Причем, полагаться нужно только на армию,

состоящую из граждан своей страны, а не наемников из других стран. При захвате власти в стране новый правитель должен применить непопулярные меры:

"... тот, кто овладевает государством, должен проявить всю свою жестокость сразу, чтобы не возвращаться к этому изо дня в день... благоденствия же полезно оказывать мало-помалу, чтобы их распробовали как можно лучше. "

В 17 главе "Государя" Макиавелли обсуждает вопрос: ***что для правителя лучше - быть любимым или внушать страх:***

"... лучше всего, когда боятся и любят одновременно; однако любовь плохо уживается со страхом, поэтому уж если приходится выбирать, то надежнее выбирать страх. Однако государь должен внушать страх таким образом, чтобы, если не приобрести любовь, то хотя бы избежать ненависти, ибо вполне возможно внушать страх без ненависти. Чтобы избежать ненависти, государю необходимо воздерживаться от посягательств на имущество граждан..., ибо люди скорее простят смерть отца, чем потерю имущества".

Глава 18 озаглавлена "Как государи должны держать слово". Макиавелли утверждает:

... великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность..., люди же так простодушны и так поглощены ближайшими нуждами, что обманывающий всегда найдет того, кто даст себя одурачить".

Макиавелли хотел сильного правителя для Италии, который объединил бы всю страну. Но личная карьера его и другие работы показывают, что все же он предпочитал диктатуре республиканское правление. Хотя Макиавелли в своих произведениях защищал применение государем циничной политики, сам был идеалистом, патриотом и не очень большим специалистом в обмане, который предлагал. Сам он постоянно заявлял, что не предлагал новую политику, а лишь выявлял способы, которыми успешно пользовались в разные времена удачливые государи.

"Государя" часто называют пособием для диктаторов и говорят, что Наполеон спал с томом этой книги под подушкой. Эти же утверждения касаются Гитлера и Сталина.

Главный вопрос, который поставил Макиавелли в политической теории не в том, как люди должны себя вести, а как они себя ведут на самом деле; не кто должен обладать властью, а сколько людей действительно добились власти.

Макиавелли исходит из того, что в основе общественного развития лежит свободная воля индивида и его активное творческое участие в политике.

Однако действия индивида ограничены исторической необходимостью, которую Макиавелли называл (*fatum*) "судьба".

Политика, с его точки зрения - не что - то богом данное, а наука, в основе которой - изучение фактов реальной действительности.

Политическое развитие базируется не на христианской морали, ***а на выгоде и силе.*** Научные принципы политического искусства вследствие этого лежат в области исследования зримо проявляющихся качеств человеческой природы, расстановки борющихся в обществе сил.

Задачу политической науки Макиавелли видит в том, чтобы объяснять действительное положение вещей, создавать работающие политические схемы, выводить работающие политические принципы.

Государство рассматривается не как застывшая фиксированная структура, а в движении, как изменчивое состояние, зависящее от динамики противоборства различных сил.

Источником развития общества является борьба народа и аристократии.

В связи с этим еще одну из задач политической науки Макиавелли определяет как необходимость выявить закономерности движения различных политических форм, факторы их устойчивости, их связь с характером взаимодействия и определенной расстановкой участников политической жизни. При этом должна быть учтена вся совокупность факторов, влияющих на становление, развитие и изменение политических форм: экономических, военных, территориальных, географических, демографических, этнических.

Формы государства Макиавелли рассматривает в зависимости от числа правящих лиц, цели и качества функционирования данных форм. В этой связи он выделяет ***правильные формы - монархия, аристократия, демократия и неправильные - тирания, олигархия и "распушенность".***

Наиболее предпочтительным Макиавелли считает ***единовластие.*** Монарх должен быть справедливым, мудрым, заботиться о благе своих подданных. Однако при достижении политических целей Макиавелли советует руководствоваться не этическими принципами, а целесообразностью. Цель оправдывает средства, поскольку правитель, руководствующийся одними благими принципами, обречен на гибель.

В то же время будущее Макиавелли видит за республикой. Монархия, диктатура необходимы в начале становления и развития общества и в исключительных кризисных условиях. Но "масса умнее и постояннее, чем князь". ***При республиканской форме правления государство становится прочным и стабильным.*** И только такое свободное государство может достигнуть величия и могущества, так как основывается на общем благе, а не на частной выгоде правителя или привилегированного сословия.

В первой половине XVI века в Западной и Центральной Европе развернулось широкое антикатолическое по своей идеологической форме движение.

Крупнейшим идеологом его *бюргерского* крыла стал **Мартин Лютер (1483-1546)**, человек, чье неповиновение Римской католической церкви привело к началу **Протестантской Реформации**. Он родился в Германии, в городе Эйслебен, получил хорошее университетское образование и какое-то время изучал право. Однако не закончил курс юриспруденции и предпочел стать августинским монахом. В 1512 году он получил степень доктора теологии в Виттенбергском университете. Недовольство церковью росло в Лютере постепенно. В 1510 году он поехал в Рим, где был поражен продажностью римского духовенства. Индульгенция давалась римской церковью в качестве освобождения от наказаний за грехи и могла заключаться в сокращении срока пребывания грешника в чистилище.

31 октября 1517 года на дверях церкви в г. Виттенберге Лютер вывесил свои знаменитые **95 тезисов, в которых резко осудил продажность церкви и практику торговли индульгенциями**. Вскоре Лютер **пришел к отрицанию власти папы**, заявив, что будет руководствоваться только Библией и здравым смыслом.

Естественно, церковные официальные лица назвали его еретиком, поставили его с помощью рейхстага вне закона, а теологические работы запретили.

Однако его взгляды нашли широкую поддержку в Германии, в том числе у немецких принцев.

М. Лютер был талантливым писателем. Одной из самых значительных его работ был **перевод Библии на немецкий язык**, что дало возможность каждому образованному человеку самостоятельно познать Священное писание, минуя церковь.

Ключевой идеей Лютера было **спасение посредством веры**, эта идея была почерпнута им из Посланий апостола Павла. Он подверг сомнению традиционное представление о том, что церковь является необходимым посредником между христианами и Богом. Лютер также **выступил с протестом против существующих церковных верований, отрицал существование чистилища и необходимость обета безбрачия**. Сам Лютер в 1525 году женился на бывшей монашке и имел от брака с ней шестерых детей.

М. Лютер был первым протестантским мыслителем. Мы уже говорили выше, что столетием раньше ему предшествовали Ян Гус из Богемии, а также английский ученый Джон Уиклиф. Однако М. Лютер способствовал широкому и реальному началу Реформации.

Последствием Реформации стало возникновение многих протестантских течений в рамках христианства. Кроме того, последствием Реформации стало то, что она вызвала **волну религиозных войн в Европе**, многие из которых были необычайно кровавыми (так,

Тридцатилетняя война в Германии продолжалась с 1618 по 1648 гг.)

А следующие несколько столетий в Европе центральное место занимали серьезные политические конфликты между католиками и протестантами.

Но Реформация сыграла важную роль и в интеллектуальном развитии Западной Европы, так как после 1517 года в европейских странах стали утверждаться принципы свободы религиозной мысли и интеллектуального развития вообще.

Еще одним важным последствием Реформации является то, что она была не только теологическим спором с римской церковью, но **это было также националистическое немецкое выступление против влияния Рима**. Частично этим объясняется тот факт, что М. Лютер нашел такую серьезную поддержку у немецких принцев, позволившую ему лично избежать смерти за еретичество.

Крестьянско-плебейский лагерь Реформации возглавил **Томас Мюнцер**, который вступил в бескомпромиссную борьбу против социального неравенства, власти князей, засилья церкви. Пиком этой борьбы стала Крестьянская война в Германии 1524-1526 гг.

К видным идеологам и практическим деятелям Реформации принадлежит **Жан Кальвин (1509-1564 гг.)**. Его теология, личная мораль и политическая деятельность оказали влияние на жизнь сотен миллионов людей и после его смерти. Жан Кальвин (настоящее имя Жан Коувин) родился во Франции в городке Нуайон. Окончив колледж де Монтегю в Париже, он поступил в Орлеанский университет, где изучал закон.

Кальвину было всего 8 лет, когда М. Лютер вывесил свои 95 тезисов на двери церкви в Виттенберге. Кальвин вырос в семье католиков, но в юношеском возрасте обратился к протестантизму. В связи с этим вынужден был покинуть Париж и поселиться в Швейцарии.

В 1536 году в двадцатисемилетнем возрасте он издал свою самую известную работу **"Наставление в христианской вере"**. В этой книге были собраны в систематической форме основные протестантские убеждения.

Позже Кальвин стал не только религиозным лидером Женевы, но и политическим лидером города. Под его управлением Женева стала ведущим протестантским центром Европы. Здесь он написал много влиятельных религиозных трактатов и продолжал дорабатывать "Наставление в христианской вере" (другая трактовка названия книги "Институты христианской религии").

Он был нетерпим к тем, кого считал еретиками, судил их и жестоко наказывал. Несколько человек, заподозренных в черной магии, были сожжены в период правления Кальвина.

Основное значение Ж. Кальвина состоит в провозглашенной им идеологии, где подчеркивается авторитет Библии и отказано в авторитете римской католической церкви. Как Лютер, Блаженный

Августин и Святой Павел, Кальвин придерживался взгляда, что все люди грешники и что спасение приходит не через прилежную работу, а через одну веру. Важными были его *идеи предопределенности и осуждения*. По Кальвину, Бог уже решил, кого следует спасти, а кого проклясть. Все должны вести нравственный образ жизни, в том числе и "избранные". *Но избранные будут спасены Богом не потому, что делают добро, а делают добро потому, что выбраны для спасения*. Теологические доктрины Кальвина имели даже больше приверженцев, чем у Лютера. Хотя Северная Германия и Скандинавия стали в основном лютеранскими, Швейцария и Нидерланды приняли кальвинизм. Пресвитерианцы в Шотландии были кальвинистами, так же как гугеноты во Франции и пуритане в Англии.

Хотя правление Кальвина в Женеве было больше *теократическим, в конечном итоге оно поспособствовало укреплению здесь демократии*. Все оплоты кальвинизма - Швейцария, Голландия, Великобритания - стали также оплотами демократии.

Английская буржуазная революция XVII века, ставшая первой революцией европейского масштаба, нанесла сокрушительный удар по феодализму, открыла возможности для роста капиталистических отношений и способствовала дальнейшему развитию политико-правовой мысли.

Одним из выдающихся английских мыслителей был *Томас Гоббс (1588-1679)*.

Идеи Макиавелли имели значительное влияние на последующие, более поздние социально-политические теории. Так, в основе учения Томаса Гоббса лежит тезис Макиавелли о том, что у человека нет природного свойства организации в государство. В своей работе *"О гражданине"* он пишет: "Прав не Аристотель, а Макиавелли, провозгласивший в своем "Государе", что человек не является по природе способным к общественной жизни".

По мнению Гоббса, человек в силу присущего ему природного эгоизма находится в постоянной войне всех против всех, которая мешает ему объединяться в гражданское общество; но, с другой стороны, *страх смерти, инстинкт самосохранения и наличие "естественного разума" склоняют людей к миру* и предписывают им вступать в согласие друг с другом с целью обеспечения безопасности.

Гарантией безопасности выступает общая власть, которая объединяет множество людей и является реальной силой для их защиты.

Власть имеет земное, а не небесное происхождение. Она возникла в результате общественного договора. Другой путь приобретения власти основан на завоевании. Гоббс называет его естественным, но предпочтение отдает политическому государству, установленному самими людьми.

Во взглядах на государство, согласно Гоббсу, необходимо учитывать три основных момента:

1) *государство есть единое лицо*. Власть государства едина и неразделима, она сводит волю граждан в "единую волю";

2) *люди, создавшие государство путем взаимного договора, не только санкционируют все его действия, но и признают себя ответственными за эти действия;*

3) *верховная власть может использовать силу и средства подданных так, как считает это необходимым для их мира и защиты. При этом верховная власть не несет какой-либо ответственности за свои действия перед подданными и не обязана отчитываться перед ними за свои действия.*

Таким образом, государство - это великая и могучая сила, безраздельно властвующая над людьми и возвышающаяся над ними. Хотя она и создана по воле людей, но сама от них не зависит и требует их полного и беспрекословного повиновения.

Идеи Гоббса абсолютизируют государственную власть, распространяя ее влияние как на имущественную, так и на духовную стороны жизни его граждан. Государство предписывает правила, которые указывают каждому человеку, какими благами он может пользоваться. Оно охраняет частную собственность своих членов, и само существование собственности зависит от существования государства.

Так же, как и все политические мыслители прошлого, Гоббс создает свою типологию форм государства и различает *монархию, демократию и аристократию*. К первой он относит государства, где власть принадлежит одному человеку; ко второй - где власть принадлежит собранию и любой из граждан имеет право голоса; к третьей - где власть принадлежит собранию, но право голоса имеют не все граждане, а лишь избранная часть из них. *Что касается остальных форм государства, предлагаемых до него, то он не считает их самостоятельными: тирания - та же монархия, олигархия ничем не отличается от аристократии.*

Концепция Т. Гоббса о государстве как об "общественном договоре" получила полное развитие в произведениях английского философа XVII-XVIII вв. **Джона Локка (1632-1704 гг.)**. Он был первым писателем, собравшим в четкую форму *базовые идеи конституционной демократии*.

Д. Локк родился в Англии в городе Урингтон, обучался в Оксфордском университете, где получил степени бакалавра и магистра.

В тридцатилетнем возрасте он был избран в Королевское общество, был дружен со знаменитыми учеными - Робертом Бойлем и Исааком Ньютоном. Близкое знакомство с графом Шафтсбери - либеральным политическим деятелем, некоторое время узником Карла

II, вынудило Д. Локка в 1683 г. бежать в Голландию. Только после революции в 1689 г. Локк вернулся домой и прожил оставшуюся часть жизни в Лондоне.

Д. Локк известен прежде всего своими политическими трудами. В **"Письме о терпимости"** он утверждал, что государство не должно вмешиваться в свободу вероисповедания, причем принципы терпимости он распространял и на нехристиан:

"... ни язычник, ни мусульманин, ни иудей не должны лишаться гражданских прав Содружества из-за своей религии".

Правда, он считал, что такая терпимость не должна распространяться на католиков, т.к. те были в долгу за свое господство перед зарубежными монархами.

Еще более важное значение имеет труд Д. Локка **"Два трактата о государственном правлении"**, где он представил основные идеи **либеральной конституционной демократии**. Влияние этой книги на политическую мысль англоязычного мира очень глубоко.

Локк был убежден, что каждый человек обладает естественными правами, которые включают в себя не только жизнь, но и личную свободу и право иметь частную собственность. Главная цель правительства - защищать людей и их собственность.

Отвергая представления о божественной природе королевской власти, он утверждал, что правительство получает власть только с **согласия управляемых**. Локк придавал особое значение идее **социального договора**, которая им была частично позаимствована из трудов Т. Гоббса.

Но если Гоббс использовал свою идею социального договора с целью оправдать абсолютизм, Д. Локк считал, что социальный договор может быть отменен:

"... У людей остается высшая власть сместить или поменять законодателей, если они обнаружат, что эти законодатели действуют, не оправдывая оказанного им доверия..."

Защита Д. Локком **права на революцию** сильно повлияла на Томаса Джефферсона и других американских революционеров.

Локк отстаивал **принцип разделения властей**, но считал, что **законодательство должно быть выше исполнительной власти и власти судебной**, которую он относил к ветви исполнительной власти.

Хотя Локк верил в принцип правления большинства, тем не менее считал, что **правительство не обладает неограниченными правами**. Большинство не должно подвергать насилию естественные права людей, а также лишать их права на собственность. Правительство может только на законных основаниях взять какую-либо собственность с согласия гражданина. В США эта идея выразилась в лозунге **"Никаких налогов без утверждения"**.

Идеи Д. Локка впоследствии сильно повлияли на американскую революцию, проникли на европейский континент и косвенно повлияли на Великую французскую революцию и французскую Декларацию прав человека.

Политические учения, подготовившие ранние буржуазные революции, в условиях предреволюционной Франции получили широкое распространение и развитие. Социально-экономическая обстановка *Франции XVIII в.* привела к развитию нового мировоззрения - *Просветительства*, где идеологи буржуазии выступили от имени всей нации.

Ведущей фигурой французского просвещения был Франсуа Мари Аруэ - более известный под псевдонимом **Вольтер (1694-1778)**. Поэт, драматург, романист, историк и философ, Вольтер был лидером свободомыслящего либерализма. Он родился в Париже, по происхождению относился к среднему классу. Отец его был юристом. В молодости Вольтер поступил в колледж иезуитов Луи-ле-Гранд в Париже, потом некоторое время изучал законодательство, но бросил это занятие. Вскоре в Париже он завоевал себе репутацию очень остроумного парня, автора сатирических стихов, за что его арестовали и бросили в Бастилию, где он провел почти год. За это время он написал эпическую поэму "Генриада", а его пьеса "Эдип" была поставлена в Париже. В двадцать четыре года автор этой пьесы стал знаменитым и впоследствии оставался ведущей фигурой французской литературы. Так он стал независимым и богатым человеком. Однако его остроумие и свободолобие часто ставило его в неприятные ситуации, вынудившие Вольтера покинуть Францию.

Вольтер отправился в Англию, пребывание в которой явилось поворотным периодом в его жизни. Здесь он познакомился с трудами Д. Локка, И. Ньютона, У. Шекспира. Но больше всего его поразила политическая система Англии, демократичность которой резко контрастировала с политическими условиями Франции.

Вернувшись во Францию, он написал свою первую философскую работу *"Философские письма"*. Эта книга, опубликованная в 1734 г., знаменует собой начало французского Просвещения. Одобрительно описав британскую политическую систему, идеи Д. Локка, Вольтер вызвал негодование французских властей и снова вынужден был покинуть Париж. Три года он провел в Германии при дворе Фридриха, затем переехал в Швейцарию, а впоследствии отправился в Фернье, недалеко от французско-швейцарской границы, где прожил двадцать лет, создавая свои литературные и философские произведения, переписываясь с европейскими интеллектуальными лидерами.

Умер он все же в Париже 30 мая 1778 г. По причине его антиклерикализма его не могли похоронить по христианскому обычаю. Только спустя 13 лет победившие французские революционеры перезахоронили его в парижском Пантеоне.

Ведущими его убеждениями были свобода слова, печати и вероисповедания. Вольтер верил в Бога, но протестовал против религиозных догм и *считал, что организованная религия - в основном обман.*

Сам Вольтер был далек от современной демократии и *предпочитал сильную, но просвещенную монархию.*

Одним из важнейших его трудов была *"Всемирная история: Эссе об обычаях и духе наций"* (другой перевод "Опыт всеобщей истории и о нравах и духе народов"). Книга посвящена больше истории культуры стран мира, чем политической истории.

Можно сказать, что Вольтер не был изначально философом, в значительной степени он популяризировал идеи Джона Локка, Фрэнсиса Бэкона. Но благодаря работам Вольтера *идеи демократии, религиозной терпимости, интеллектуальной свободы* распространились на большей части Европы. Он сыграл важную роль в изменении климата мнений, что привело в конце концов к Французской революции. Томас Джефферсон, Бенджамин Франклин были хорошо знакомы с многочисленными работами Вольтера, поэтому многие его идеи вошли в американскую политическую традицию.

Наряду с Вольтером одним из основателей просветительства был **Шарль Луи Монтескье (1689-1775)**. Политические взгляды его полны противоречий, однако его основные труды представляют значительный интерес. В своем основном труде *"О духе законов"* Монтескье с большой симпатией пишет о республиканской форме правления. Природу правления он вслед за Аристотелем определяет в зависимости от количества властвующих. Существуют *три основные формы правления: республика, монархия и деспотия. Деспотизму - самой отрицательной форме правления* - он противопоставляет умеренное правление, осуществляемое в конституционных монархиях и республиках. *Монархию* Монтескье *противопоставлял деспотии*, так как под монархией он понимал ограниченную законом власть типа английской конституционной монархии.

Монтескье утверждал, что нравственный облик каждого народа, характер его законов зависят от **географической среды**: климата, почвы, величины территории:

"Законы очень тесно связаны с теми способами, которыми различные народы добывают себе средств к жизни".

Способы добывания средств к жизни, по его мнению, коренятся в географической среде. Формы государства зависят и от размера **территории: небольшие** должны быть республиками, **средней величины** - монархиями, **обширные** государства - деспотиями. Правда, он допускал возможность создания республики на большой территории при условии федеративной организации.

Идея разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную развита Монтестье в целую теорию. В разделении властей он видел гарантию безопасности граждан от беззакония.

Взгляды французского философа **Жана Жака Руссо (1712-1778)** на государство и право были радикальнее политических идей Ш. Монтестье. Руссо сделал основным принципом своей теории **идею народного суверенитета**, близкую широким слоям плебейского сословия.

Ненавистью к деспотизму, требованием изменить положение народа к лучшему наполнены все его произведения, в том числе и наиболее известные: **"Об общественном договоре"** (1762 г.), **"Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми"** (1755 г.). С 1762 г. Руссо имел большие неприятности в отношениях с властями из-за своих политических трудов. Некоторые сторонники отвернулись от него, что сделало его подозрительным, озлобленным и к концу жизни несчастным человеком.

Идея общественного договора и народного суверенитета рассматривалась еще Т. Гоббсом и долго обсуждалась Д. Локком, чьи работы издавались до рождения Руссо. Но он развил ее, утверждая, **что народный суверен - это коллективное существо, которое не может быть представлено отдельной личностью. Это власть, осуществляемая общей волей большинства.**

В политических работах Руссо много интересных мыслей. Но доминирует над всем страстное желание равенства и такое же страстное чувство, что существующая структура общества невыносимо несправедлива:

"Человек рождается свободным и везде он закован в цепи".

Сам Руссо не мог призывать к насилию, но он, несомненно, **вдохновил других выбрать революцию способом проведения коренных реформ.**

Взгляды Руссо на **частную собственность** часто контрастировали друг с другом. Однажды, он описал собственность как "наиболее священное право граждан". Но его обвинения в адрес чрезмерной собственности, богатства произвели на читателей гораздо больший эффект.

Сам не будучи социалистом, **Руссо считается провозвестником социалистических идей.** Это касается и основной идеи социального договора, которая заключается в **"полном отчуждении каждой личности и всех ее прав в пользу общей коммуны"**. Эта его фраза оставляет мало места гражданским правам и свободам.

Видным представителем классической немецкой философии и немецкого Просвещения был **Георг Вильгельм Гегель (1770-1831)**, относимый к **философам-идеалистам**, оригинальная философская

концепция которого всегда вызывала различные интерпретации. Его анализ вопросов государства и права изложен в классическом труде **"Философия права" (1820)**, а также таких, как: **"Феноменология духа"**, **"Философия духа"**, **"Философия истории"**, **"Конституция Германии"**. Гегель отрицал естественно-правовую теорию происхождения государства, так как она уничтожает божественный дух, величие и авторитет государства. Он считал, что государство развивается из религии и его следует почитать как "некое земнобожественное существо":

"Государство - это шествие Бога в мире, его основанием служит власть разума, осуществляющего себя как волю. Мысля идею государства, надо иметь в виду не особенные государства, не особенные институты, а идею для себя, этого действительного Бога".

Таким образом, **Гегель исходит из первичности идеи государства**, реальные же государства для него не имеют особого значения. Касаясь проблемы разделения властей, он выступает против их абсолютной самостоятельности, потому что она приводит к разрушению государства.

Гегель являлся сторонником наследственной конституционной монархии, которая имеет три власти: законодательную, правительственную (исполнительную) и власть государя. При этом все три власти должны образовывать единство при объединяющем начале государя.

Вообще он полагал, что **не существует такого государственного устройства, которое было бы пригодно для всех народов:**

"... Народ должен чувствовать, что его государственное устройство соответствует его праву и его состоянию, в противном случае оно может, правда, быть внешне наличным, но не будет иметь ни значения, ни ценности".

В учении о праве философ придерживался идеи: "что разумно, то действительно; что действительно, то разумно". Как у Платона и Аристотеля только полисная форма общности обеспечивает справедливость и право, так и у Гегеля **справедливость, право действительны лишь в государстве, которое соответствует своей идее.**

Многие исследователи считают идеи Гегеля о государстве и праве тоталитарными. Вряд ли это справедливо, потому что тоталитаризм XX века - антиправовая и антигосударственная по своей сути форма организации власти.

Политическая и правовая мысль получила в XVIII в. распространение и в **британских колониях, основанных в XVII-XVIII вв. на атлантическом побережье Северной Америки.** Экономический

подъем в колониях основывался на жестокой эксплуатации мелких фермеров, ремесленников, рабочих, а особенно негров, превращенных в рабов. Он сопровождался массовым истреблением коренного населения - индейцев. Следствием усиления как внутренних противоречий с местными властями, так и противоречий с метрополией явилась **война за независимость 1775-1783 гг. американского народа против англичан**. Это была буржуазно-демократическая, антиколониальная революция, гражданская война. Ее основные силы - фермеры и рабочие - выступали не только за независимость страны, но и за политические права и свободы.

Война за отделение североамериканских колоний от метрополии получила воплощение в **Декларации независимости Соединенных Штатов Америки, утвержденной 4 июля 1776 г.** В истории борьбы американского народа за демократию особо выделяется имя **Томаса Джефферсона (1743-1826)** - автора знаменитой Декларации независимости Соединенных Штатов Америки.

Т. Джефферсон, третий президент США, родился в г. Шедвелл, штат Вирджиния. Его отец был удачливым плантатором и оставил сыну большое состояние. Джефферсон два года учился в колледже, но не получил степени; затем несколько лет изучал закон и был принят в адвокатуру Вирджинии.

В 1775 г. его выбрали одним из делегатов от Вирджинии на Второй континентальный конгресс, а в 1776 г. он создал проект Декларации независимости. Ее основное значение - это утверждение американских идеалов. **Выраженные в ней идеи не придуманы Джефферсоном, а большей частью позаимствованы из трудов Д. Локка.** Декларация не являлась оригинальной философией, а стала кратким выражением убеждений, уже существовавших у американцев. **К. Маркс назвал этот документ первой декларацией прав человека.** В ней говорится:

"Мы считаем очевидными следующие истины: все люди сотворены равными и все они одарены создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: жизнь, свобода и стремление к счастью."

В Декларации **естественные права** человека превращаются в субъективные права отдельных индивидов по отношению к государству. Государственное признание субъективных прав личности поставило преграду произволу власти. **Впервые в истории основой государственной жизни была провозглашена идея народного суверенитета.** Из народного суверенитета вытекает право народа на восстание, а также установление удобной ему политической формы.

Политическим идеалом Т. Джефферсона стала **демократическая республика фермеров**, где народ участвует через своих представителей в управлении государством, все должностные лица избираются на

ограниченный срок и подвергаются народному контролю. Джефферсон негативно отнесся к утверждению Монтескье о том, что республика по своей природе требует маленькой территории. Он доказывал, что наоборот ***большая территория благоприятствует развитию республики.***

В 1777 г. Джефферсон вернулся в законодательный орган Вирджинии и сыграл главную роль в проведении важных реформ. Двумя его планами были:

- ***план по образованию***, включавший в себя: всеобщее начальное образование, государственный университет, где наиболее одаренные могли бы получить высшее образование, систему стипендий.

- ***"Устав Вирджинии по религиозной свободе"***, где обеспечивалась полная религиозная терпимость и отделение церкви от государства.

Те же самые идеи вскоре были приняты в биллях прав других штатов, а позже - в Конституции США

В 1779-1781 гг. Джефферсон находился на посту губернатора Вирджинии, затем стал членом Конгресса, потом был послом США во Франции, а впоследствии ***два срока подряд избирался президентом США (1800-1808 гг.)***. Во время президентства Джефферсона США приобрели мирным путем территорию Луизианы, что почти вдвое увеличило территорию страны (Наполеон Бонапарт принял решение продать Луизиану Соединенным Штатам).

Итак, Т. Джефферсон вошел в историю США как активный и успешный политик, но идеи были все же более важным вкладом. ***Хотя идейные заслуги следует справедливо поделить между большим числом людей, включая самого Джефферсона, а также таких европейцев, как Джон Локк, Вольтер и многих других.***

9. Политические и правовые учения Запада и Востока в период утверждения и развития капитализма (XIX-XX вв.)

В первой половине XIX века возникло одно из ведущих направлений философии - **позитивизм**, ставший основой соответствующих теорий политики, государства и права. Основатель позитивизма – французский социолог **Огюст Конт (1798-1857)**.

Основными его трудами являются "**Курс позитивной философии**" в шести томах, "**Система позитивной политики**" в четырех томах.

Конт первым из ученых вводит понятие **социальной физики или социологии** и требует полагаться не на догадки, а на тщательное использование наблюдений, экспериментов и сравнений для соответствующих теоретических обобщений. Свою проектируемую социологию он разделил на **социальную статику и социальную динамику**. Под первой имелось в виду исследование ограниченного во времени ряда социальных явлений во взаимосвязи компонентов, т.е. социальной структуры. Под второй – анализ изменений или последовательных состояний взаимосвязанных социальных фактов. По мнению Конта, **социальная динамика отождествляется с прогрессом**. Различие между ней и статикой не есть наличие двух классов фактов, оно заключается в двух аспектах подхода к анализу социальных явлений.

Ценность социальной статики Конта для последующей социологической мысли заключается в том, что он подходил ко всем социальным явлениям с точки зрения общего понятия "общества", в котором видел функциональную систему, основанную на разделении труда.

Одним из основных постулатов Конта является взаимосвязь социальных элементов, частей и подразделений, а также акцент на существование **двух типов социальных систем - семейной ассоциации и политического общества**. В первой из них связи основываются по преимуществу на чувствах солидарности и согласия. По мере того, как общество приближается ко второй системе, резко выраженное разделение труда между функциональными секторами и сложной организацией экономических взаимодействий рассматривается как угроза стабилизации. Государство как высоко развитая политическая форма служит для объединения специализированных функций составных частей, но оно дополняется системой социальных классов, которая отражает доминирующий институциональный характер общества.

В области социальной динамики, т.е. социального изменения, Конт был одним из первых, кто **отделил понятия прогресса и усовершенствования** от нейтрального понятия развития. В области социальной причинности как основы социального изменения он отметил

такой главный фактор, как *политическое действие*, поскольку оно поддается воздействию людей.

К 40-м годам XIX века произошли буржуазные революции в Нидерландах, Англии, Франции, Северной Америке, расчистившие почву для быстрого развития капитализма в этих странах. Капитализму сопутствовали экономические кризисы, обострение классовой борьбы. В 30-х годах развернулось мощное движение чартистов в Англии, обострилась классовая борьба во Франции и Германии. На этом социально-политическом фоне *возникает марксизм как идеология международного пролетариата*. Марксистское учение о государстве и праве явилось преемником революционных течений, развивавшихся до него. Мечта о равенстве и социальной справедливости жила в человечестве много веков.

Вначале представления о социализме - обществе, основанном на уничтожении частной собственности на средства производства, были утопическими. Начиная с Платона, ранних христиан, затем социалистов-утопистов (*Т. Мора, Т. Кампанеллы, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна и др.*) предлагались различные умозрительные варианты социалистического будущего.

В середине XIX века попытку научного обоснования социализма и путей к нему совершили *Карл Маркс и Фридрих Энгельс*. Они сосредоточили свое внимание на *исторической роли пролетариата, последнего, по их мнению, угнетаемого класса, призванного революционным путем освободить человечество* от мерзости классовой эксплуатации.

Карл Маркс (1818-1883) - основоположник "научного социализма" родился в Германии в городе Трир. Его отец был адвокатом. В 17 лет Карл поступил в Боннский университет, чтобы изучать право. Затем он перешел в Берлинский университет и позже получил степень доктора философских наук в университете г. Йена.

Впоследствии Маркс обратился к журналистике, был редактором "Рейнской газеты" в Кельне, но в связи с конфликтной ситуацией переехал в Париж, где в 1844 г. встретился с Ф. Энгельсом. Между ними возникла крепкая дружба, продолжавшаяся всю жизнь. Их интеллектуальное сотрудничество было настолько тесным, что совместный труд можно было бы рассматривать как единое произведение. Но принято считать, что К. Маркс в этом сотрудничестве играл доминирующую роль.

В 1847 году К. Маркс опубликовал свою первую фундаментальную работу *«Нищета философии»*, где изложил концепцию материалистического понимания истории и заложил основы для теоретической разработки политической экономии капитализма. В 1848 году вместе с Ф. Энгельсом они издали совместный труд *"Манифест Коммунистической партии"*. Вскоре (в августе 1849г.) К. Маркс переехал в Лондон, где и провел остаток своей жизни. Первый том

"Капитала", главного труда Маркса, появился в 1867 году. Остальные два тома после его смерти отредактировал и издал Ф. Энгельс по рукописям Маркса.

Работы К. Маркса создали теоретическую основу коммунизма и многих форм социализма.

Ни один философ в истории не оказывал такого влияния на мировое развитие как Маркс сто лет спустя после написания своих трудов. Правда, остается открытым вопрос о месте самого Маркса в коммунистическом движении, т.к. советское правительство никогда строго не руководствовалось его трудами.

Политическую доктрину Маркса нельзя рассматривать без открытого им **материалистического понимания истории.** Проблема движущих сил общественного развития занимала многих философов. Так, Ш. Монтескье и Л.И. Мечников видели их в географической среде; Гегель и французские просветители - в духовном факторе. Маркс же считал, что следует исходить не из идей, а из реальных жизненных процессов.

Свое материалистическое понимание истории он изложил в **"Предисловии" к "Критике политической экономии"**:

"В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения - производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще".

Причем, Маркс не принижал роль неэкономических факторов, считал, что экономика определяет весь исторический процесс в конечном счете, но на каждом этапе развития другие сферы - социальная, политическая, духовная могут играть доминирующую роль. Так, в частности, в становлении капитализма в Германии доминирующую роль играла протестантская религия. Неэкономические факторы обладают относительной самостоятельностью, имеют свою логику развития. Так, в экономически отсталой стране может достичь колоссальных успехов какая-либо область духовной сферы.

Открытое Марксом материалистическое понимание истории совершило переворот в философских взглядах на общество. И хотя Маркс постоянно подвергался и подвергается критике, нельзя отрицать, что в научном познании общества он открыл новые возможности и новые категории - **способ производства, производительные силы, производственные отношения, общественное сознание и другие.**

В политическую теорию он ввел такие категории, как *«диктатура пролетариата»*, *«переходный период»*, *«низшая фаза общества»*, *«высшая фаза общества»* и т.д.

Исходя из интересов различных классов, логики исторического процесса, Маркс утверждал, что каждая последующая ступень развития общества является более прогрессивной в сравнении с предыдущей. Поэтому буржуазный способ производства, основанный на антагонизме, подготавливает условия для перехода общества к социализму, где этот антагонизм будет разрешен. В лице пролетариата Маркс находит тот социальный класс, который должен осуществить социалистическую революцию и построить новое общество, в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Капитализм по Марксу имеет два порока:

Первый - необходимость производства продуктов в форме товаров, что создает торгашеский, протестуированный характер общественных отношений. Рыночный, стоимостной механизм приводит к стихийности и немислим без конкуренции, которая дорого обходится обществу.

Второй порок состоит в том, что основной целью производства становится прибавочная стоим полученная на основе продажи рабочей силы и ставшая источником эксплуатации.

Оба эти порока - следствие частной собственности на средства производства, поэтому ее нужно обобществить, а трудящихся ассоциировать на основе совместного владения, распоряжения и использования средств производства.

По Марксу, ***капитализм исчерпывает возможности товарного рыночного хозяйства и государственного регулирования, сменяясь бестоварным и самоуправляемым способом организации.***

Часто указывают на то, что марксистская экономическая теория глубоко ошибочна. Конечно, многие конкретные предсказания Маркса не оправдались. Так, он предполагал, что в капиталистических странах рабочий класса будет становиться беднее, но этого не произошло. Он также предполагал, что средний класс будет ликвидирован, большая его часть перейдет в пролетариат. Но общий анализ буржуазного общества, данный Марксом, вряд ли кто-нибудь опровергнет.

То новое, что внес Маркс в политическую теорию, изложено им в письме к И.Вейдемейру от 5 марта 1852 года:

«Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собой. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства; 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата; что эта диктатура сама составляет переход к уничтожению всяких классов и к бесклассовому обществу...».

С точки зрения Маркса, буржуазное государство свергается, а социалистическое отмирает постепенно по мере создания условий для перехода к бесклассовому обществу.

Политическая теория Маркса предполагала, что становление нового строя - «долгие муки родов» через социализм (низшую фазу) к коммунизму (высшую фазу). Карл Маркс **дал характеристику первой фазы посткапиталистического общества — социализма**, где пока нет изобилия и действует принцип: от каждого по способностям, каждому по труду. Товарные и политические отношения постепенно сменяются непосредственно общественными - «прозрачными», «разумно ясными» отношениями.

Наиболее ярко Маркс **охарактеризовал коммунизм**:

«На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, - лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права и общество сможет написать на своем знамени: «Каждый по способностям, каждому по потребностям!»».

Чем объединить трудящихся в единое целое, если отпадает экономическое принуждение? В классической концепции социализма на эти вопросы конкретного ответа нет, но **Маркс и Энгельс связывали нетоварный социализм с самоуправлением**.

Истина состоит в том, что идеи Маркса можно неправильно понять или интерпретировать, что можно сказать и об идеях Иисуса Христа, Будды, Магомета. Однако, не вызывает сомнения, что основным критерием при определении роли Маркса является оценка влияния коммунизма на историю развития мира. **После смерти Маркса столетием спустя в мире было более миллиарда людей, считавшихся его последователями. Это самое большое число приверженцев, которое имела когда-либо идеология**.

Продолжая анализ позитивистского направления в социологии, следует назвать выдающегося последователя О. Конта англ. позитивиста - **Герберта Спенсера (1820-1903 г.г.)**. Он является представителем органической теории государства, получившей распространение под влиянием успехов биологии.

Основой политического учения Г. Спенсера является **аналогия государства с биологическим организмом**. Главный труд Г. Спенсера «**Основания социологии**» представляет собой систематически проведенную им аналогию между биологическими и социальными организмами. Как и всякое живое тело, государство включает два основных процесса: **дифференциацию и специализацию**.

Дифференциация состоит в развитии от однородного к разнородному: государство растет в размерах, усложняется его строение; подобно биологическому организму государство растет, размножается, стареет и гибнет.

Специализация представляет собой объединение индивидов в группы-органы, каждая из которых осуществляет только ей свойственную функцию. Так образуется система органов политического тела.

В войнах и насилиях, по Спенсеру, проявляется **закон борьбы за существование государств**, «выживание сильнейших», как необходимое условие развития политического организма более высокого типа.

Г. Спенсер выделял **два типа государств**:

1. Примитивный или военный.
2. Высший или индустриальный.

Примитивный тип характеризуется деспотичностью, военным принуждением, полным подавлением личности государством.

Индустриальный тип основан на свободе, равноправии и подчинен благу индивида. Необходимым условием его существования является невмешательство государства в социально-экономическую жизнь, свободная конкуренция и частное предпринимательство.

Существенный вклад в развитие западноевропейской социально-политической мысли внес польско-австрийский социолог **Людвиг Гумплович (1838-1909)**. Несмотря на негативное отношение к биологическим аналогиям, он рассматривал человеческую историю как «естественный процесс», а **законы социального развития - как разновидность законов природы**.

Опираясь на методологию позитивизма и преимущественно индуктивный метод, он **разработал социологическую теорию государства и права**. Причину происхождения государства он видел в завоевании, порабощении одних племен другими. Не божественное провидение или общественный договор, а **столкновение враждебных племен, войны, насилие естественно привели к образованию государства** как организации властвования одного племени над другим. При этом внешние конфликты становятся внутренними, что находит выражение в организации новой социальной единицы - государства. **Причиной возникновения права** Л. Гумплович также считает **насилие одной группы над другой, что порождает привычку, которая затем переходит в обычай и право**.

Дальнейшее развитие идея социального процесса получила во взглядах американского социолога, одного из авторов первого американского учебника по социологии **Альбиона В. Смолла (1854-1926)**.

Пользуясь *концепцией интереса*, он отмечал, что в ходе развития социального процесса интересы индивидуума все более и более переплетаются. Социальный процесс является, по Смоллу, результатом взаимодействия *шести классов интересов*: здоровье, благосостояние, общение, познание, красота, справедливость. Социальный процесс отражает постепенный переход конфликта в согласие и предполагает образование вокруг интересов взаимодействующих и взаимовлияющих социальных групп.

На рубеже XIX-XX веков появились попытки интерпретировать социальный процесс в психологических терминах. Одним из представителей этого направления является *основоположник психологического эволюционизма в США*, первый президент социологического общества **Лестер Ф. Уорд (1841-1913)**. В отличие от Конта и Спенсера, Уорд полагал, что в основу социологии должны быть *положены принципы психологии*, а не биологии, т.к. от природных процессов социальная жизнь отличается, прежде всего, *телическим* (от греч. *télos* – цель), т.е. целенаправленным и творческим характером. В качестве социальной силы Уорд выделял желания, выражающие природные импульсы, такие, как голод, жажда, половые потребности. На их базе возникает типичная последовательность социальных процессов, формируются более сложные эстетические, моральные и интеллектуальные потребности, при реализации которых складываются такие институты, как классы, государство, право.

Современник Уорда - французский социолог **Габриэль Тард (1843-1904)**, *один из основоположников социальной психологии*, подошел к проблеме с иных психологических позиций. По Тарду, от индивидуальной психологии социальная психология отличается «тем, что занимается исключительно отношениями нашего «Я» к другим «Я», их взаимными влияниями...».

Для него социальные процессы и структура общества зависели от *психологического принципа подражания*. Задачу социологии он видел в изучении законов подражания. Г. Тард исследовал проблемы общественного мнения, психологии толпы, механизмы внушения.

Попытку *синтеза психологического и социального* подходов предпринял американский социолог **Франклин Г. Гиддингс (1855-1931)**. Подобно Уорду и Тарду он пытался найти элементарный метод или принцип, на основе которого можно было бы построить всеохватывающую социологическую схему. Таким принципом стала *концепция «сознания рода», т.е. коллективного сознания*, которое обеспечивает взаимопонимание и коммуникацию людей. С ее помощью была вскрыта природа взаимосвязей четырех предыдущих положений:

- социальной структуры
- социального процесса
- социальных сил
- субъективных аспектов социальных явлений.

Основная динамика человеческой ассоциации была выражена в виде двух типов сил - **силы социализирующие и силы социальные**.

Социализирующие силы включают внешние по отношению к социальной структуре условия, которые порождают ассоциацию, развивают организацию, способствуют социализации. Примером таких сил может быть почва, климат, стремления индивидуумов.

Под социальными силами Гиддингс понимал влияние группы или происхождение общества, которые стремятся к достижению групповых целей любого характера. Примером таких сил является общественное мнение и законодательство.

Выдающейся фигурой в истории человеческой мысли является **Зигмунд Фрейд (1856-1939)** - австрийский психолог, социальный мыслитель, **основатель психоанализа** - психотерапевтического метода, принципы которого были распространены на социальную философию, историю, религиоведение. Он родился в городе Фрайбурге (тогда это была часть Австрийской империи). Когда ему было 4 года, семья переехала в Вену, где Фрейд прожил почти всю жизнь. В Венском университете он получил медицинскую степень и в дальнейшем занимался исследованиями в области психологии, частной практикой в области неврологии. Его первая книга **«Стадии истерии»** вышла только в 1895 году. Следующий труд **«Объяснение снов»** появился в 1900 году и был одним из наиболее оригинальных и значительных. Потом последовали другие важные работы, после которых Фрейд стал знаменитым человеком. В 1902 г. он организовал в Вене психологическую дискуссионную группу, в которую вошли Альфред Адлер, а потом Карл Юнг, ставшие знаменитыми на весь мир психологами. В 1938 г. нацисты вошли в Австрию, и 82 летнему Фрейду, который был евреем, пришлось улететь в Лондон, где он умер на следующий год.

Вклад Фрейда в психологию был так велик, что коротко его описать невозможно. Его идеи основаны на гипотезе **о доминирующей роли в человеческой жизни бессознательных импульсов, в основном сексуального характера**. Проблема разрешения сексуальных коллизий имеет, по Фрейду, огромное значение не только в развитии каждого индивида, но и в историческом процессе. С этих позиций он рассматривает возникновение государства, религии, морали, норм, санкций. Сексуальные инстинкты в его доктрине превращаются в **«инстинкт жизни»** - Эрос, наряду с которым появляется не менее могущественный **«инстинкт смерти»** - Танатос. Борьба этих инстинктов между собой и с цивилизацией, взаимодействие их сублимированных и несублимированных форм, а также бессознательного и сознания определяют природу общества, причины конфликтов.

Социальная структура общества им детально не анализировалась, но основная ее схема выглядит так: **«вождь – элита - массы»**. Фрейд

считал, что массы всегда жаждут вождя, потому что это освобождает их от ответственности. Идеализация вождя, по Фрейду, один из основных механизмов групповой солидарности. **Главная проблема, которую пытался разрешить Фрейд- конфликт между человеком и обществом.**

Фрейд развивал технику психоанализа как метод лечения душевных заболеваний. Он **сформулировал теорию структуры человеческой личности.** Многие идеи и термины Фрейда стали общепринятыми, такие как «эго», «суперэго», «эдипов комплекс», «смертельное желание».

Фрейд развил психологические теории, касающиеся возбудимости, защитных механизмов, подавленности, сублимации.

Идеи Фрейда были и остаются противоречивыми, вызывают горячие споры и по сей день. Многим он известен более всего благодаря своей идее о том, что подавленные (скорее в раннем детстве, чем в юности) сексуальные чувства часто вызывают душевное заболевание или невроз.

Теории Фрейда (в отличие от Дарвина) никогда не получали безоговорочной поддержки со стороны научного мира, поэтому трудно сказать, какая их часть будет считаться совершенно правильной. Однако его идеи в области психологии совершили настоящую революцию в нашем представлении о человеческом мозге.

Наибольшее влияние на развитие социологии XX века оказал немецкий ученый **Макс Вебер (1864-1920)**, основными произведениями которого являются: **«Протестантская этика и дух капитализм»**, **«О некоторых категориях понимающей социологии»**, **«Политика как призвание и профессия»**, **«Хозяйство и общество»**. Вебер рассматривал **социологию как науку об общественном действии**, как результат изучения поведения индивидуумов, поскольку это поведение ориентировано на то, что ожидается другими индивидуумами. Он считал, что общественные действия проявляют независимость и закономерность, как это происходит в несоциальных явлениях, но они отличаются от других явлений тем, что доступны пониманию. Вебер утверждал, что законы общественного действия могут быть выведены путем процедуры VERSTEHEN (локализация значения) или интерпретации действия других людей наблюдателем. Им была **разработана методика выделения «идеального» или «чистого» типа как наиболее подходящий способ изучения социальных действий.** Термин «идеальный тип» у Вебера не означает «совершенный», это – чистый, упрощенный способ систематизации хаоса общественных действий.

Вебер также подчеркивал, что наука не имеет нормативной ценности и что **научная работа должна быть свободна от оценочных суждений.** Он говорил, что наука может определить средства, используемые для получения конкретных результатов, но она не может

определить, являются ли эти результаты желательными или нет.

Идеальные типы социальных отношений, согласно Веберу, делятся на четыре группы - конфликт, первичная группа, вторичная группа и ассоциативная группа.

Большое внимание он уделяет концептуализации структуры общества, закладывает основы современного подхода к изучению теории социальной стратификации.

Одним из основных аспектов работ Вебера является природа законного порядка, что отражают его труды об *авторитете, власти, дисциплине, бюрократии, социологии закона и др.* Вебер был одним из первых, кто признал решающую роль законности и ее разновидностей для действительно социологического подхода к социальным изменениям. Он ввел в оборот ставшую классической типологию законной (легитимной) власти, сведя ее разнообразие к трем идеальным типам: легальной, харизматической, традиционной.

Нетрадиционные философские идеи отразились в творчестве **Фридриха Ницше (1844-1900)**. Политико-правовые вопросы освещаются им в таких работах как *«Греческое государство», «Воля к власти», «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла»* и др.

Исследователи его жизни и творчества отмечают, что развитие его философских идей может быть объяснено основными чертами духовного облика самого автора. Сам Ницше выразил ту же мысль в следующих словах:

«Постепенно я понял, чем до сих пор была самая великая философия: исповедью ее основателя и своего рода бессознательными, невольными мемуарами.»

Современница и близкий друг Ф. Ницше - Лу Андреас-Саломе (1861-1937) в своей книге о нем пишет, «что никаких внешних событий его жизни не было. Все, им переживаемое, было столь глубоко внутренним, что оно могло находить выражение лишь в беседах с глазу на глаз и в идеях его произведений.»

Отдельные его идеи, вырванные из общей связи и различно истолкованные, превратились в девизы для различных идейных направлений, совершенно ему чуждых. Это связано с его быстрой славой, внезапным шумом, поднятым вокруг его мирного имени.

Ницше был единственным сыном пастора в Реккене, откуда его отец был перемещен в Наумбург. Фридрих учился на филологическом факультете в Боннском университете, но еще до получения диплома в 24-летнем возрасте был приглашен в Лейпцигский университет занять кафедру филолога Кислинга, переместившегося в Гамбург. Лейпцигский университет дал ему докторскую степень без предварительного экзамена.

После 1870 г. наступили первые грозные признаки головного страдания, выразившиеся в приступах сильных болей и тошноты. В 1876 г. он уже так сильно страдал головными болями, что вынужден был оставить преподавательскую деятельность.

С этого времени он стал вести отшельническую жизнь. Его внешняя жизнь этим заканчивается, однако его духовная жизнь только тогда и началась. В этот период он хотел проверить свою *новую (до 1882 г. его произведения написаны в духе позитивизма), склоняющуюся к мистицизму философию.*

В сущности вся его философия была исканием в человеческой душе неведомых миров, «неисчерпаемых возможностей».

Как телесные страдания Ницше стали предлогом для внешнего уединения, так и в его психических страданиях следует сказать одну из причин его сильно обостренного индивидуализма.

Он различал *две большие группы людских характеров Первую группу* он сравнивал с состоянием человечества в поступающий период, предшествовавший разделению на государства (человек проявляет свою индивидуальность лишь в замкнутой общине). *Натуры второй группы* живут в своем внутреннем мире, как жили бы люди в *войне всех против всех*. В борьбе и страданиях всего индивидуального, частного заключается его идея последующего учения о «*декадансе*». Так он видит значение героического идеала личности:

«Как создается геройство? Сочетанием наибольших страданий с высочайшей надеждой».

Далее:

«Героизм - это стремление к той цели, по отношению к которой сам человек уже не принимается во внимание. Героизм - добровольное согласие на абсолютное самоуничтожение».

Его мирозерцание выразилось в следующем замечании:

Люди, которые стремятся к величию, обыкновенно дурные люди, это единственный для них способ переносить самих себя.

Словом «дурной» Ницше обозначал внутреннюю войну в человеческой душе или «анархию инстинктов».

В последний период своего творчества *он развил эту картину душевного мира в картину общечеловеческой культуры*. Там внутренняя борьба человечества соответствует понятию «декаданс», а победа - *самовольному уничтожению человечества для создания сверхчеловечества.*

Отсюда вытекает *ведущая идея его концепции*: высокая культура и развитие высших видов людей нуждаются в рабстве, в подневольном

труде громадного большинства для освобождения немногочисленного привилегированного меньшинства от физического труда и тягот борьбы за существование. *Государство, право, политика*, по Ницше, *представляют собой средства, инструмент культуры, которая есть проявление космической по своим масштабам борьбы сил и воли.*

В учении Ницше постоянно присутствует специфическая трактовка «воли к власти», что означает применение власти как творческого инстинкта.

Всю политическую историю, которую он анализирует в своих трудах, он характеризует как *борьбу двух волей к власти – воли сильных, высших видов и волю слабых - массы, толпы.*

По сути *отвергая различные концепции происхождения государства, Ницше отдает предпочтение культуре и гению* перед государством и политикой. Являясь приверженцем аристократической культуры, Ницше видит цель человечество в его совершеннейших экземплярах, возникновение которых возможно в обстановке высокой культуры, но не в совершенном государстве. Государство ослабляет человечество и препятствует проявлению гениев:

«Государство - есть мудрая организация для взаимной защиты личностей; если чрезмерно усовершенствовать его, то под конец личность будет им ослаблена и даже уничтожена, т.е. будет в корне разрушена первоначальная цель государства».

Он различал *два основных типа государства - аристократический и демократический. Аристократические* являются теплицами для высокой культуры и сильной породы людей. *Демократия* оценивается им как упадочная форма государства.

Относительно права Ницше также придерживался аристократической концепции, считая, что *право — производное от воли к власти, преимущество сильных.* Отсюда право победителя в войне закрепляет борьбу различных волей к власти и служит подтверждением аристократического правопорядка.

Ницше восхищается «арийской гуманностью» законов Ману, где закреплено кастовое неравенство; величественной формой политико-правовой организации считает Римскую империю и Императорскую Россию.

Бесполезно излагать философию Ницше стандартным способом. Это связано с тем, что многие философы не считают его традиционным философом, а скорее называют его философом-поэтом или лириком познания. Его постоянное духовное совершенствование вылилось в кризисное переживание того, что вся предыдущая история человечества протекала до сих пор как бы без его ведома и участия. Сформированные веками с помощью воспитания, образования, морали, религии традиционные ценности с какого-то момента его жизни стали

давить над ним и ограничивать его личную внутреннюю свободу. Способом противостояния этому он выбрал объявление войны тысячелетним ценностям. Но разрушение традиционных ценностей в себе обернулось для него сплошным саморазрушением. Интеллигентный, аристократичный человек с изысканными манерами и тонкой духовной организацией стал немецким Раскольниковым, решающим ребус собственной жизни: «тварь дрожащая» или «сверхчеловек»?

Страшный парадокс многих идей и, в частности, Ницше, стоит в том, что в начале XX века, уже после его смерти, философ, **подмененный «цитатником Ницше», стал знаменем идеологии немецкого национал-социализма.** Осенью 1934 года архив Ницше посетил Адольф Гитлер, и вскоре автор «Воли к власти» занял почетное место в новой идеологии. Безусловно, Гитлер не утруждал себя вдумчивым прочтением текста и выбрал для себя наиболее яркие и запоминающиеся обрубки фраз. Это надолго испортило духовную и человеческую репутацию Ф. Ницше.

Адольф Гитлер (1889-1945) - общепризнанный гений зла, величайший убийца в истории человечества, родился в Австрии. В молодости он был неудавшимся художником. В Первую мировую войну служил в немецкой армии, получил ранение и был награжден двумя медалями за отвагу. Поражение Германии обозлило его, и в 1919 году Гитлер присоединился к небольшой партии правого толка в Мюнхене, которая вскоре изменила название на национал-социалистическую партию Германии. К 1928 году нацистская партия оставалась немногочисленной. Но колоссальное разочарование немцев в официальных политических партиях, депрессия нации привели к тому, что январе 1933 года Гитлер в возрасте 44-х лет стал канцлером Германии. Многие его политические противники были просто физически устранены. Гитлер в предвоенные годы сумел добиться поддержки у большинства немцев, сыграв на чувстве униженности нации после поражения в Первой мировой войне, снизив уровень безработицы и начав экономическое возрождение Германии.

Нацистская идеология А. Гитлера в значительной мере изложена в его **книге «Mein Kampf» (1925 г.)** и сводится по сути **к трем основным принципам.**

1. Пангерманизм
2. Антисемитизм
3. Славянофобия

Именно эти принципы долгое время считались заимствованными Гитлером у Ф. Ницше, что не соответствует действительности, если познакомиться с трудами самого Ф. Ницше.

Пангерманизм – политическая доктрина, сформировавшаяся к концу XIX века и отражавшая устремления части буржуазии и юнкерства Германии, пропагандировала захват польских, украинских, белорусских, прибалтийских территорий с целью установления господства Германии на этих землях. Пангерманизм как идеология, предшествовавшая, германскому фашизму пропагандировала исключительность немецкой нации, отнесенной авторами расовых теорий к так называемой «арийской расе».

Антисемитизм - одна из форм национальной и религиозной нетерпимости, выражается во враждебном отношении к евреям. В 30-40-х годах в фашистской Германии преследования еврейского населения вплоть до геноцида, стали официальной политикой.

Славянофобия - выразилась в стремлении нацистской Германии покорить все славянское население как людей «второго сорта» и сделать их рабами.

Кстати, Ф. Ницше, не уставая подчеркивать свое польское происхождение, не очень высоко отзывался о немцах:

«Этот народ самовольно одурял себя почти в течение тысячи лет»... - «Куда бы ни простиралась Германия, она портит культуру»... - По-немецки думать, по-немецки чувствовать – я могу все, но это «свыше моих сил...»

Его отношение к евреям и русским неоднократно встречается в трудах:

«Мыслитель, на совести которого лежит будущее Европы, при всех планах, которые он составляет относительно этого будущего, будет считаться с евреями - и с русскими, - как с наиболее надежными и вероятными факторами в великой игре и борьбе сил.» - «Было бы, может быть, полезно и справедливо удалить из страны антисемитических крикунов».

И далее:

«Одаренность славян казалась мне более высокой, чем одаренность немцев, я даже думал, что немцы вошли в ряд одаренных наций лишь благодаря сильной примеси славянской крови».

Политическая идеология Адольфа Гитлера вылилась в конкретные действия. Германия во главе с Гитлером осуществила вооруженную интервенцию против Испанской республики (1936-1939 г.), захватила Австрию (1938 г.), Чехословакию (1938-1939 г.), Польшу (1939 г.). Самым успешным для Гитлера стал 1940 г. В апреле его армии захватили Данию и Норвегию; в мае прошли маршем через Голландию, Бельгию, Люксембург; в июне капитулировала Франция. В апреле 1941

г. германские армии захватили Грецию и Югославию. В июне 1941 года Гитлер, разорвав пакт о ненападении, подписанный в 1939 году со Сталиным, напал на СССР. Уже находясь в состоянии войны с Англией и СССР, Гитлер в декабре 1941 года объявил войну США.

К середине 1942 года Германия властвовала над большей частью Европы, а также владела большей частью Северной Африки. Поворотной точки война достигла во второй половине 1942 года, когда Германия потерпела поражение в битве под Сталинградом. Однако, несмотря на катастрофы, Германия продолжала воевать после Сталинграда еще более двух лет.

Крах наступил весной 1945 года. 30 апреля в Берлине Гитлер покончил с собой, а восемь дней спустя Германия капитулировала.

Историков до сих пор удивляет, каким образом иностранец (Гитлер родился в Австрии, а не в Германии) без необходимого политического опыта, денег и связей смог встать во главе мировой державы. И хотя в мировой войне, которую он развязал, погибли десятки миллионов людей (огромное количество русских, евреев, цыган и многих других, считавшихся неполноценными расами), **план Гитлера привел к прямо противоположным результатам.** Здесь уместно напомнить **о парадоксах политического действия, на которые обращал внимание Макс Вебер: политическое действие, ставящее определенные цели, может давать прямо противоположный результат.**

В частности, Гитлер был заинтересован в расширении влияния и территории Германии. Но его, хоть и огромные завоевания, оказались эфемерными. У Германии территория стала меньше, чем в период прихода Гитлера к власти. Он был поглощен идеей уничтожения евреев, но через 15 лет после прихода его к власти впервые за две тысячи лет появилось независимое еврейское государство. Он ненавидел коммунизм и СССР, но после его смерти СССР смог взять под свой контроль большую часть Восточной Европы, а коммунистическое влияние широко распространилось в мире. Гитлер презирал демократию, надеясь разрушить её. Тем не менее, Германия и многие другие нации и сегодня живут по демократическим законам, не допуская даже в мыслях возможность тоталитарного режима.

Прямой противоположностью чело́веконенавистническим идеям и пагубным деяниям Гитлера являются идеи индийского гуманиста, пацифиста **Махатмы Ганди (1869-1948)**, истинное имя которого Мохандас Карамчанд Ганди. В связи с огромной популярностью в народе он был назван Махатмой Ганди, что означает «Великая душа». Учение его известно под названием **гандизм.**

Ганди рос в семье, где строго соблюдались обычаи индуистской религии, что оказало огромное влияние на его мировоззрение. Он получил юридическое образование в Англии и одно время занимался адвокатской практикой в Бомбее. В период борьбы Индии за освобождение от английского господства он стал одним из лидеров

движения за независимость своей родины. Ганди не был ни основателем индийского движения за независимость (Индийский национальный конгресс был создан еще в 1885 году), ни главным политическим лидером, когда свобода Индии была наконец достигнута.

Однако, его кампания ненасильственного гражданского неповиновения имела огромный успех и все же заставила англичан покинуть Индию.

Основное значение М. Ганди заключено в *идеях отказа от насилия*. Эти идеи он позаимствовал из трудов Л.Н. Толстого, из Нового Завета и из различных индуистских рукописей. К сожалению, эти идеи не были приняты широко в мире и даже в самой Индии, а за свою пацифистскую деятельность Ганди в 1948 году был убит членом индусской шовинистической организации.

Основная идея М. Ганди сводится к переориентировке фокуса борьбы от личностей к принципам. Им было выработано 10 основных правил ненасильственного ведения борьбы:

1. Не избегай конфронтации.
2. Будь открыт к общению и самокритике.
3. Находи решение и быстро двигайся к нему.
4. Относись к своему оппоненту как к потенциальному союзнику.
5. Выбирай тактику соответствующую целям.
6. Будь гибок.
7. Умей выигрывать время.
8. Будь взвешенным в своих действиях.
9. Будь дисциплинированным.
10. Знай, когда надо остановиться.

В 30-х годах в Китае получил известность лидер КПК **Мао Цзедун (1893-1976)**. Он родился в семье зажиточного крестьянина, в молодости придерживался левых политических взглядов и в 1920 году стал марксистом. В 1921 году он был одним из 12 основателей КПК, однако, лидером партии стал только в 1935 году.

К 1947 году коммунисты были готовы к открытой войне против националистического правительства Чан Кайши и в 1949 году победили, установив контроль над всей страной, с этого времени **Мао Цзедун руководил огромной страной в течение 27 лет**, совершенно изменив Китай.

Одной из своих задач он считал модернизацию страны, в частности, это касалось **быстрой индустриализации**. Мао осуществил перевод Китайской экономики от капитализма к социализму. Только после смерти его приемник Дэн Сяопин начал вводить элементы свободного рынка в китайскую экономику. Идеология Мао частично была созвучна с мыслями Маркса в том, что рабочие в городах станут основой для поддержки компартии. Но в 1952 году он пришел к убеждению, что в Китае **такой основой должно стать крестьянство**. На него он и сделал ставку в своей политике.

Установив тоталитарный режим, Мао в конце 50-х годов стал осуществлять свой проект под названием *«Большой скачок вперед»*, сделав упор на мелкие сельские коммуны. Следующим проектом была его *«Великая пролетарская культурная революция»* в конце 60-х годов. Маоизм представлял собой реализацию на практике идеи «китайского коммунизма», основанного на принципах примитивной уравнительности крестьян, бедности и даже обездоленности народа; абсолютизации насилия («винтовка рождает власть»). Под лозунгом «культурной революции», которая, по учению Мао, должна была периодически повторяться, по существу проводились тотальные чистки и расправы с потенциальными противниками. Время показало, что социалистические проекты Мао в Китае не оправдались, и после его смерти *маоизм* как учение стало быстро ослабевать.

10. Политические и правовые учения в Российской империи (XVIII-XX в.в.) и в первый послереволюционный период

Начиная со второй половины XVII в. в России наблюдается преобразование сословно-представительной монархии в абсолютную. Этот процесс завершается в первой четверти XVIII века при Петре I, принявшем титул императора и коронованном императорской короной свою жену -Екатерину I. *Россия стала империей.*

Петр Великий (1672-1725) известен как наиболее выдающийся русский царь. Проводимая им *реальная политика европеизации* явилась главным фактором в превращении России в великую державу. В 1689 г. Россия была страной, на века отставшей от Европы почти во всех областях. Городов в ней на считывалось гораздо меньше, чем на Западе. Процветало крепостное право. *Россию миновали и Возрождение, и Реформация.* Большая часть духовенства была невежественной, за исключением отдельных ярких личностей, науки зачастую игнорировались или презирались.

В 1697 - 1698 гг. Петр совершил длительное путешествие в Западную Европу, которое дало успешный толчок всем его годам правления. Он взял с собой около 250 человек. Под псевдонимом Петр Михайлов он смог увидеть много вещей на Западе. Во время своего путешествия Петр какое-то время работал корабельным плотником голландской восточно-индийской компании, в доках английского королевского флота, изучал оружейное дело в Пруссии. Он посещал фабрики, школы, музеи даже побывал на сессии английского парламента.

В 1698 г. Петр вернулся в Россию и начал проведение глубоких реформ с целью модернизации и европеизации России. Для этой цели он привез в Россию европейских специалистов, а также послал на учебу в Европу много русских молодых людей. Во время царствования Петра

выросли города, был построен первый русский флот, реорганизована на западный манер армия. Петр Великий **провел много изменений в русском гражданском управлении**, включая важную реформу выдвижения служащих не на основе происхождения, а на основе деловых качеств.

В социальной сфере Петр также ускорил европеизацию. Он издал указ сбрить бороды, судьям одеваться на западный манер. Петр считал русскую православную церковь отсталой и реакционной силой и успешно провел ее частичную реорганизацию, установив над ней свой контроль. Основал не зависящие от церкви школы, поощрял развитие науки, ввел юлианский календарь и модернизировал русский алфавит. Во время его правления в России появились первые газеты.

Помимо внутренних реформ, Петр **проводил международную политику, имевшую серьезные последствия**. При нем Россия вступила в войны с Турцией на юге и со Швецией на севере. В борьбе против турок он обеспечил выход к Черному морю (в 1696г. завоевал порт Азов, который в 1711 г. снова отошел к Турции).

В войне против Швеции русские потерпели поражение в начале, но победили в конце. После войны российские территории пополнились Эстонией, Латвией и значительной частью Финляндии. Это обеспечило России выход к Балтийскому морю, то есть «окно в Европу». На берегах реки Невы, территории, захваченной у шведов, Петр основал новый город Санкт-Петербург. В 1712 г. он перевел туда из Москвы столицу.

Хотя у Петра I было много противников и в его действиях проявлялась жестокость, сегодня как отечественные, так и западные историки считают, что он был величайшим из русских царей.

Петр I умер в Санкт-Петербурге в возрасте пятидесяти двух лет.

Сегодня можно констатировать тот факт, что **Петр на два века опередил свое время в понимании важности модернизации страны**. Россия смогла опередить многие государства мира. Правда, по причине очень быстрого прогресса в Западной Европе, Россия не смогла перегнать ее. Но контраст с такой важной восточной страной как Турция стал очевидным.

Турция и Россия были полувосточными государствами. Причем до Петра I Турция была более развита экономически и с точки зрения вооружения. Со времен Петра Россия сделала гигантский шаг вперед, значительно опередив Турцию. Как известно, только в XX веке Кемаль Ататюрк сумел вывести страну на путь модернизации.

В период петровских реформ складывается **официальная идеология абсолютизма**.

Видным политическим мыслителем первой половины XVIII в., защитником петровских реформ был **Феофан Прокопович (1681 - 1736)**. Прокопович в своем творчестве испытал **значительное влияние теории «общественного договора», выдвинутой Томасом Гоббсом**. В русле этой теории, рассуждая по поводу генезиса власти, он считает, что

государство существовало не всегда, что до него люди жили в свободном состоянии. Причина возникновения государства и власти видится ему в том, чтобы не нарушались естественные законы человеческого общения. Под естественными законами он понимает институты взаимного сохранения жизни, продления человеческого рода.

Вслед за Гоббсом Прокопович утверждает, что **становление верховной власти связано с договором, посредством которого народ, отрекаясь от своей воли, передает ее одному человеку - своему монарху**. Народ, отдавший свою волю монарху, не может ее забрать, даже если монарх нарушает договор.

При определении обязанностей верховной власти Прокопович руководствуется принципом общенародной пользы. Основные функции власти он видит в обеспечении государственной безопасности, мира, внутреннего порядка, правосудия, народного просвещения, развития производства.

Идеологом «просвещенной монархии» был **В. Н. Татищев (1686 - 1750)** - крупный государственный деятель, занимавшийся поиском и публикацией исторических документов. Им была написана многотомная **«История российская»**, разработана оригинальная теория происхождения государства и социального неравенства.

Большое место в его произведениях отведено вопросу **о формах правления**. В «Истории российской» Татищев воспроизводит классификацию форм, предложенную Аристотелем (**три правильных**, по терминологии Татищева - **«порядочных» и три неправильных**), дополняет ее перечнем смешанных форм, которые он трактует по Полибию. Выбор лучшей формы для каждой страны зависит от обстоятельств, но действуют здесь и некоторые общие принципы:

В «единственных градах и малых областях полития или демократия удобно пользу и способность сохранить может. В величайших, но от нападения не весьма опасных, яко окружены морем или непроходимыми горами, особливо, где народ науками довольно просвящен, аристократия довольно способной быть может, как нам Англия и Швеция видимые примеры представляют. Великие же области, открытые границы, а наипаче, где народ учением и разумом не просвящен, а более за страх, нежели от собственного благонравия в должности содержится, тамо оба первые не годятся, но нужно быть монархии».

Лучшей формой для России он считал монархию. Татищев убеждал, что **в России невозможны ни демократия, ни аристократия**.

Восхваляя деятельность Петра I, он считал ее закономерным порождением «просвещенной монархии». **Отправление правосудия** Татищев рассматривал как главную должность власти. Пренебрежение правосудием представлялось ему опасным, потому что в этом случае «весь народ легко в смятение прийти может: тогда ни великие богатства, ни сила войск крайнему всего общества разорению воспрепятствовать не могут».

Политические и правовые идеи нарождающейся буржуазии получили свое отражение в произведениях **И.Т. Посошкова (1652-1726)**. Вопросы политики и права он представил в известной *«Книге о скудости и богатстве»*, которую направил Петру I с целью посоветовать царю, как истребить в стране «неправду и неисправности». И.Т. Посошков считал, что стране нужна сильная централизованная власть, способная твердо проводить политику «общего блага», примирять враждующие общественные силы. Будучи *сторонником абсолютизма*, он скептически отзывался о возможностях для России других форм правления.

Видным русским политическим мыслителем XVIII в. является также **М.М. Щербатов (1733-1790)**. Необходимо отметить, что в связи с усиленным проникновением в XVIII в. России на Запад в русской политической мысли начался процесс «вестернизации». И Прокопович, и Щербатов в основу своих рассуждений положили теорию «общественного договора». *Но если Прокопович выступает как последователь Гоббса, то понимание Щербатовым «общественного договора» ближе к идеям Джона Локка.*

Идеалом общественного управления по Щербатову является *конституционная монархия*, поскольку источником всех бед он считает России самодержавие.

Щербатов придерживался современной классификации форм правления. Он выделял *монархическое, вельможное (т.е. аристократию) и народное (демократию) правление*, каждое из которых имеет свои достоинства и недостатки. Щербатов подчеркивал, что в чистом виде не существует ни одна из этих форм правления, элементы того и другого присутствуют в каждой из них.

Государственный идеал Щербатов описал в своем труде *«Путешествие в землю Офирскую»*, в котором была показана Россия после проведения политических реформ. Государство там - монархия, но монарх - всего лишь высший чиновник, обязанный законами и нравственными нормами добродетельно управлять страной. Законодательная и высшая судебная власть в государстве принадлежат главному правительству, разделенному на пять департаментов. Активную роль в участии департаментов играют мещанские и купеческие депутаты, однако ведущее положение занимает дворянство.

Щербатов выступает как идеолог передового дворянства, тяготившегося абсолютизмом.

Свою политическую программу во второй половине XVIII века представил **А.Н. Радищев (1749-1802)**.

Так же как и Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищев связывает образование государства с возникновением собственности:

«Как скоро сказал человек: сия пядень земли моя! Он пригвоздил себя к земле и отверз путь зверообразному самовластию, когда человек повелевает человеком».

Но сама теория происхождения государства у Радищева отличается от теории Руссо. По утверждению Радищева, возникновение власти, судов есть результат хитроумного плана богатых.

Большое внимание А.Н. Радищев уделяет сущности права и закона, защищая **три основных тезиса**:

- существует тесная связь между законом, народным суверенитетом и естественным правом. В основе закона должно лежать естественное право;
- законы, основанные только на силе, необязательно исполнять. При этом Радищев не отрицает воздействия силы в ходе осуществления права;
- основанные на естественном праве законы могут быть реализованы только если они опираются на реальную силу: «право без силы было всегда в исполнении почитаемо пустым словом». В этом тезисе он отстаивает мысль о необходимости силой защищать свои нарушения права.

По мнению Радищева, **крепостное право противоречит естественному праву и общественному договору**. В естественном состоянии все имели одинаковые права, во всем были равны между собой. Вступив в гражданское состояние, люди ограничили свою беспредельную свободу:

«Но если все они положили свободе свой предел, и правило деяниям своим, то все равны от чрева материя в природной свободе, равны должны быть и в ограничении оной».

Положение крепостного крестьянина явно не соответствует требованиям естественного права:

«Порабощение есть преступление».

Радищев отрицал теорию просвещенного абсолютизма, обосновывал право народа на изменение общественного строя, опираясь на теорию общественного договора. Критикуя самодержавие, он противопоставлял ему «народное правление», **пытался обнаружить и исследовать республиканские традиции в России**, обращаясь к опыту народного правления в древнем Новгороде.

А.Н. Радищев вошел в историю русской политической мысли как первый революционер-республиканец, веривший, что после победы революции в России суверенитет будет принадлежать народу, который

будет осуществлять его, собираясь на вече. За свою книгу *«Путешествие из Петербурга в Москву»* и оду *«Вольность»* он был приговорен к смертной казни, замененной десятилетней ссылкой.

Общественные и политические взгляды выдающегося русского историка и мыслителя **Н.М. Карамзина (1766-1826)** формировались под влиянием французской революции 1789-1794 гг.

Он считал, что эти события подтверждают его теоретические выводы о путях развития человечества: единственно приемлемым является путь постепенного, эволюционного развития, без всяких революционных взрывов, в рамках тех общественных отношений, того государственного устройства, которые свойственны данному народу.

Таким образом, революционным преобразованиям противопоставлялась **историческая традиция**. Общественно-политический строй ставился от нее в прямую зависимость: традиционные обычаи и институты определяли в конце концов политическую форму государства.

Очень четко это прослеживается в отношении Карамзина к республике. Он **признавал республику как политическую организацию и даже считал ее более совершенной формой правления, чем монархия**. Но при этом ставил возможность существования республики в зависимость от древних обычаев и традиций, а также от нравственного состояния общества.

В отношении России Карамзин считал, что поскольку ее традицией, исконным институтом было самодержавие основной тенденцией социально-политического развития является **эволюция самодержавной власти**. Главное содержание этой эволюции определялось развитием нравственности и просвещения. Эта тенденция должна привести к такому состоянию общества, в котором самодержавие будет советоваться со своими подданными, постепенно вовлекая их в управление государством. Однако этот процесс не должен привести к упразднению сословного деления общества, он будет способствовать их «счастливому сближению», которое впоследствии необходимо закрепить законодательством.

Анализируя развитие социально-политической мысли России в начале XIX века, можно выделить политические программы переустройства Российской империи, принадлежавшие **видным деятелям декабристского движения - П.И. Пестелю (1793-1826) и Н.М. Муравьеву (1796-1843)**. Разработанный **Пестелем** проект Конституции выражал наиболее радикальные в среде декабристов политические требования. Основой политических преобразований, по его мысли, должны явиться **установление республиканской формы правления, ликвидация крепостного права**, уничтожение имущественного и всякого ценза не только для права избирать в органы государственной власти, но и для права быть избранным в любой из них сверху донизу, т.е. уничтожение монархии, сословного деления и

установление демократического республиканского правления. Вся законодательная власть в стране сосредоточивается в Народном вече.

В плане государственного устройства Пестель отдавал **предпочтение унитарному государству перед федерацией**, поскольку федеративная организация государства представлялась ему возвращением к феодальной раздробленности.

После подавления восстания на Сенатской площади Санкт-Петербурга 14 декабря 1825г. Пестель был приговорен к смертной казни. 13 июля 1826 года пятеро видных руководителей движения – Пестель, С. Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Рылеев и Каховский – были повешены.

В отличие от Пестеля **Н.М. Муравьев** признавал на начальном этапе реформ наличие **ограниченной монархии**, но в его проекте Конституции нет указаний на право наследования престола; таким образом, ограниченная монархия понималась как переходная форма власти. В отношении участия граждан в управлении Н.М. Муравьев в своей Конституции ограничил политическое равноправие имущественным цензом. Государственное устройство России мыслилось им как **федерация автономных государств**. За свою политическую деятельность по руководству Северным обществом Н.М. Муравьев был арестован в декабре 1825г. и приговорен к каторжным работам на двадцатилетний срок.

В дальнейшем в российской политической мысли **наблюдается переход** от свойственной декабристам декларации общедемократических принципов и задач, связанных с формированием буржуазного общества, к **созданию основ предреформенного российского либерализма и быстрому освоению и распространению идей утопического социализма в их русской модификации (русский общинный социализм)**. Либеральная идеология развивается в двух ответвлениях - **западническом и славянофильском**.

Основополагающей идеей славянофильства являлась вера в особый путь русского исторического развития, внимание к народу как к главному деятелю истории. Одним из видных представителей **славянофильства** являлся **К.С. Аксаков**, разработавший схему славянофильской социологии, названную им **«теорией общества»**. По этой теории носителем идей прогресса, источником самобытности развития России Аксаков считал, в отличие от других представителей славянофильства, не народ («землю»), не самодержавную власть («государство»), а «общество», под которым понимал определенные, верные «народным началам» круги русской интеллигенции. Теория «общества» позволяла Аксакову выделять в социальной структуре те силы, которые могли направить развитие России по желанному для славянофилов пути. В интерпретации Аксакова славянофильство приобретает черты учения, приспособленного к нуждам богатого московского купечества.

В целом и западничество, и славянофильство получили особый расцвет под влиянием европейских революций 1848 г. И те, и другие осознавали необходимость реформ, однако пути их проведения видели различными. Славянофилы вслед за Н.М. Карамзиным и П.Я. Чаадаевым - в эволюции, реформаторской деятельности с учетом основных черт, присущих, по их мнению, русскому народу, - «патриархальности и православия». *Западники (П.В. Анненков, И.В. Вернадский, Б.Н. Чичерин)* в свою очередь, настаивали на проведении реформ по европейскому образцу.

В 40-х годах XIX века в России зарождается *революционно-демократическая идеология*, для которой была характерна вера в революционные возможности народных масс, защита идеи крестьянской революции.

После революции 1848 года в Европе русские либералы - славянофилы и западники поддержали самодержавие в вопросе освобождения крестьян «сверху». В отличие от них революционные демократы, критикуя либералов, избрали позицию отстаивания интересов борющегося за свое освобождение крестьянства.

Одним из первых русских революционных демократов был **В.Г. Белинский (1811-1848)**, остро критиковавший в своих произведениях самодержавие и крепостничество. Он считал, что если правительство не отменит крепостное право, то этот вопрос «решится сам собою, другим образом, в 1000 раз более неприятным для русского дворянства».

Выдающимся революционным демократом был **А.И. Герцен (1812-1870)**, создавший за рубежом вольную русскую прессу - журнал «Колокол», издававшийся вдали от российской цензуры.

В своих произведениях А.И. Герцен разрабатывал идею «крестьянского социализма» в России, доказывал, что основной ячейкой, из которой вырастет социализм, станет крестьянская община. Его соратником по изданию журнала «Колокол» и единомышленником был **Н.П. Огарев (1813-1877)**.

Вершиной революционного демократизма в России стало творчество **Н.Г. Чернышевского (1828-1889)**, который в 1856 году в условиях царской цензуры стал издавать журнал «Современник» - орган революционной демократии.

Н.Г. Чернышевский в отличие от А.И. Герцена не идеализировал патриархальную крестьянскую общину, на базе которой вырастет русский социализм. Реализацию своих идей он связывал с победой крестьянской революции, после которой власть должна быть передана «в руки самого низшего и многочисленного класса - земледельцы + поденщики + рабочие».

По мнению Чернышевского, формой нового государства должна стать *демократическая республика* с местным самоуправлением. В прокламации «*Барским крестьянам от их доброжелателей поклон*» эти идеи изложены следующим образом:

«Так вот она какая в исправду - то воля бывает на свете: чтобы народ всему голова был, а всякое начальство миру покорствовало, и чтобы суд был праведный и ровный всем был бы суд, и бесчинствовать над мужиком никто не смел, и чтобы пачпартов не было и подушного оклада не было и чтобы рекрутчины не было».

В этой прокламации звучит призыв заменить царя «выборным народным старостой». Чернышевский выступал за федеральную форму государственного устройства:

«Демократия требует самоуправления и доводит его до федерации. Демократическое государство есть союз республик или, лучше сказать, образуется из нескольких постепенных наслоений республиканских союзов, так что каждый довольно значительный союз состоит, в свою очередь, из союзов нескольких округов».

Причину возникновения государства Чернышевский находит в изменении формы собственности - от общинной земельной собственности к личной поземельной. Объясняя **возникновение права**, он исходит из утверждения, что основной источник общественной жизни - необходимость удовлетворения потребностей. Стремясь получить средства удовлетворения своих потребностей, люди сталкиваются с аналогичными стремлениями других людей, а блага, предлагаемые природой для удовлетворения всех людей, оказываются недостаточными. Столкновение интересов приводит к необходимости становления общих правил в разных сферах деятельности. Так возникают законы политические, гражданские и уголовные.

В 70-х годах революционный демократизм выступил в форме **революционного народничества**, которое в организационном отношении превзошло революционеров 60-х годов. Весной и летом 1874 г. началось массовое «хождение в народ» революционной интеллигенции, которая ставила задачу поднять крестьянские массы на социалистическую революцию. «Хождение в народ» окончилось неудачей, а его участники были арестованы и осуждены по процессу 193-х.

Народничество наследовало основной тезис славянофилов об исключительности развития России по пути социальных преобразований и преимуществах социального действия и развития над политическим. Наиболее ярко отразились эти идеи в учении **П.Л. Лаврова (1823-1900)**.

В основу общественного прогресса Лавров положил идею о «критически мыслящей личности». Главным способом формирования такой личности он считал работу по освоению современной культуры. По его мнению, в ходе этой работы, личность осознает свои интересы, которые вынуждают ее действовать на основе слияния личных и общественных интересов. Чем больше в обществе критически

мыслящих личностей, тем больше общество продвигается по пути общественного прогресса. Следовательно, считал Лавров, **основной задачей революционеров является просветительская и пропагандистская деятельность, которая сближает их с народом для «подготовки переворота, долженствующего осуществить лучшее будущее»**. К политической деятельности Лавров и его последователи имели резко отрицательное отношение, основываясь на опыте политического участия широких масс населения в европейских революциях 1848 г., в результате которых основную выгоду получила буржуазия. В отношении государственного устройства народники считали, что **крестьянская община является готовой формой социального устройства будущего** и не занимались детальной разработкой политического развития России. Вот что по этому поводу говорил А. Желябов:

«Государственное устройство должно быть основано на союзном договоре всех общин ... Свобода общины, т.е. право ее вместе со всеми общинами и союзами вмешиваться в государственные дела и направлять их по общему желанию всех общин, не даст возникнуть государственному гнету, не допустит того, чтобы безнравственные люди забрали в свои руки страну, разорили ее в качестве разных правителей и чиновников ...»

Другим значительным социально-политическим направлением народничества является **русский анархизм**, который в начале 70-х годов размежевался с «лавристами».

Основоположителем русского анархизма был **М.А. Бакунин (1814-1876)**. Его учение представляет собой коллективистский анархизм. Он отрицал государство, право, собственность и считал, что они должны быть заменены **свободными ассоциациями производителей** и федерациями последних - **без государственного принуждения и правовых отношений**. В интересах свободы, справедливости и мира все государства будут разрушены, а на их месте создадут всемирную федерацию свободных ассоциаций всех стран.

По Бакунину, вместо основанной на насилии старой государственной власти необходимо создать новую, основанную на свободной федерации, которая должна объединить индивидуумов в коммуны, коммуны в провинции, провинции в нации, а нации в Соединенные Штаты Европы.

Основными методами социального преобразования он считал:

- 1) умственное освобождение, под которым понималась пропаганда атеизма и материализма;
- 2) социально-экономическое освобождение, опирающееся на два коренных положения:
 - а) земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает - земледельческим общинам;

б) капитал и все условия труда принадлежат всем работникам, рабочим организациям.

Достичь поставленных целей Бакунин полагал посредством революции. Однако революция не должна быть политической, поскольку рабочий не может воспользоваться политической свободой из-за отсутствия свободного времени и материальных средств. Выход он видел непосредственно в **социальной революции**.

В отношении избранности русского народа и роли русской крестьянской общины Бакунин смыкался с народниками, считал ее важнейшим элементом будущей социальной организации общества. Однако он критически оценивал порядки несовершенного русского общинного быта, сложившиеся за десять веков его существования. Он полагал, что все западные прививки с целью преобразования общины тщетны и возлагал надежды на бунтовской характер русского мужика, который возбудит весь народ на социальную революцию.

Значительное место в русской общественной мысли занимает **теократическая концепция государства В.С. Соловьева (1853-1900)** - сына выдающегося русского историка - С.М. Соловьева.

Основой концепции является **понятие теократической монархии**, выдвигаемой Соловьевым **в противовес монархии реальной, бюрократической и самодержавной**. Государство, с его точки зрения, должно основываться не на деспотизме власти, а на равновесии многих общественных сил, равновесии, закрепленном в законе. Власть как уравнивающая сила играет роль опоры человеческого общества, противостоящей натиску стихийных сил, как внешних, так и внутренних.

Главная задача, стоящая перед государством, по мнению Соловьева, заключается в том, что оно должно стать **дейтельно нравственным, подчинить себя религиозному началу**. Государство в системе Соловьева есть только внешнее равновесие, высший же идеал лежит в сфере свободных внутренних нравственных взаимоотношений живых сил общества. Такое общество (организованная нравственность) превалирует над государством (воплощенным законом).

Общество, по Соловьеву, имеет тройкую структуру: **экономическое общество, государство, церковь**. При этом государство и церковь являются не двумя разделенными независимыми сферами, а лишь двумя сторонами одной и той же сферы - практической, нравственной или общественной «сферы деятельной жизни». Между ними возникают синтетические отношения, в которых значение высшего принадлежит божественному, так как оно имеет характер **безусловного**, тогда как мирской элемент находится в отношении к божественному в состоянии свободного подчинения, как средство для «осуществления единой, божественной воли».

Критерием совершенства государства является, прежде всего, степень проникновения в него той идеи, выразителем которой оно является.

Картина социальной иерархии, рисуемая Соловьевым, представлена следующим образом: *чем больше человек усваивает божественную идею, тем большее влияние он должен иметь на других людей*; его действия распространяются на более широкую сферу; социальный статус, им занимаемый, становится все выше и выше. Следовательно, объем прав личности должен соответствовать высоте ее внутреннего достоинства.

С нравственной точки зрения все общество является «объективно осуществляемым содержанием разумно-нравственной личности».

Иерархия нравственного начала организуется, прежде всего, в церкви, нисходя на другие, низшие ступени общественной системы. Путь нисхождения нравственного начала - «путь священного преемства и предания» независимо от конкретных духовных и социальных форм, всегда идущий сверху вниз.

Союз между церковью и государством в теократии В.С. Соловьева основывается на признании за вселенской церковью принадлежащего ей высшего авторитета; церковь обеспечивает и намечает «направление доброй воли человечества» и окончательные цели его исторического действия. **Государство должно предоставить церкви всю полноту власти для согласования мирских интересов с высшей волей. При этом церковная власть не носит принудительного характера, а власть государства не может вторгаться в сферу религии.**

По Соловьеву, основа любого общественного строя сводится всегда к двум видам: суверенитету божественному и суверенитету народному. Философ совершенно недвусмысленно отдает предпочтение первому: только наличие высшей нравственной истины оправдывает власть, количество же людей, являющих притязания на власть (отдельный человек, большинство народа или большинство всего человечества), само по себе не представляет никакого нравственного права: «масса как масса не представляет никакого внутреннего преимущества».

Однако при всякой попытке реального государственного строительства Соловьев видит крушение своих идеалов; невозможность создания теократии на земле он компенсирует духовным единением на небе. **Консервативно-мистическая теория Соловьева** получила достаточно высокую оценку современников за формирование идеала свободной теократии.

Одновременно с теократической, концепцией государства получила достаточно широкое распространение **объективно-идеалистическая философия государства**, наиболее известным представителем которой является **Б.Н. Чичерин (1828-1904)**.

Государство Чичерин рассматривает как высшее развитие идеи человеческого общества. Вслед за Гегелем он трактует идею

государства как проявление Абсолютного. Государство не создается субъективной волей человека, а является закономерным объективным явлением, не зависящим от субъективных устремлений. Но в отличие от Гегеля у Чичерина государство не «поглощает другие союзы (семью, церковь, гражданское общество), а только возвышается над ними как высшая область, господствующая в сфере внешних отношений и оставляющая самостоятельность в принадлежащей каждому кругу деятельности».

Форму государства Чичерин ставит в зависимость от его содержания. Различное состояние общества требует различного политического устройства. **Каждый народ в своей истории не ограничен какой-то одной политической формой.** На разных этапах развития, с изменениями жизненных условий изменяются и формы государства. **Основной закон, определяющий строение политической власти, состоит в том, что чем меньше единства в обществе, тем сосредоточеннее должна быть политическая власть. Сосредоточение верховной власти в одном лице, отстранение общества от реального участия в политических делах есть признак неспособности общества к самоуправлению.**

В отношении происхождения и сущности власти на Руси и на Западе Чичерин отстаивал единство исторического пути этих регионов. **Исключительную роль государства и слабость, инертность общества в России он считал явлением преходящим.** Закономерное развитие свободы водворения «общегражданского строя» приводит на Западе и в России к необходимости перехода от абсолютизма к конституционному правлению. Первыми шагами должны были стать крестьянская реформа, установление гражданских прав и учреждение институтов, их охраняющих (суд присяжных, местное самоуправление и др.). Далее, через совещательное собрание народных представителей постепенно и осторожно следует перейти к конституционному правлению.

Основной смысл идей Чичерина был направлен на установление и развитие капиталистических отношений в России и на ограничение самодержавия.

В основе воззрений другого классика русской политической мысли, **М.М. Ковалевского (1851-1916)**, лежат **плюралистическая теория прогресса и концепция общественной солидарности.** Развитие человеческого общества, считал Ковалевский, определяется ростом солидарности: «Это развитие идет от союзов бродячих орд к родам, уже нераздельным семьям, а затем к объединению путем завоевания в племена, союзы племен... впоследствии образуется одно политическое целое государство. Значительно позднее, под влиянием универсалистических воззрений и международного торгового обмена сфера солидарности начинает распространяться на ряд государств. **В будущем человечеству предстоит всемирное объединение».**

Понятие общественной солидарности внутренне целесообразно. Точное представление об этом понятии требует *уяснения закона «затраты наименьшего количества энергии»*. Осуществление данного закона направлено на достижение наибольших результатов. Законом наименьших затрат, в частности, Ковалевский объясняет отсутствие частного присвоения в эпоху «родового коммунизма».

Суть плюралистической теории прогресса, сформулированной Ковалевским, заключается в следующем: «Любые социальные явления порождаются многими причинами и в свою очередь влияют на них; таким образом, каждое общественное явление - не только следствие, но и причина». В соответствии с этим определением Ковалевский делает следующие выводы: а) любой общественный факт обусловлен множеством причин; б) эти причины в принципе равнозначны; в) среди них нет ведущего и определяющего фактора.

В работах Ковалевского существенное место занимают также вопросы *происхождения и сущности власти*. *Власть, с его точки зрения, возникает в результате психического воздействия сильной, одаренной личности на инертные и пассивные массы*. Он считал, что основой всякого государственного общежития является психологический мотив - готовность подчиниться, т.е. *в вопросе о генезисе государственной власти Ковалевский смыкается с психологической школой*. В историю русской политической мысли Ковалевский вошел как сложный, противоречивый, но несомненно выдающийся человек, заложивший еще один камень в здание русской социологической школы.

Оценивая историю русской политической мысли, можно отметить преимущество взглядов и суждений, *развитие сквозных, «вечных» тем, отражающих специфику становления и развития русского государства, национальную самобытность целого ряда доктрин общественного развития*. В то же время мы убеждаемся, что русские мыслители использовали все доступные им богатства общечеловеческой культуры.

Итак, *к концу XIX века в России сложилась специфическая культурная ситуация, которая наложила позже свой отпечаток на все три русские революции, а особенно Октябрьскую 1917 года, и на все послереволюционное развитие*. Безусловно, исторические корни этой ситуации можно найти в реформах Петра I и еще раньше, в выборе великим князем Владимиром греческого православия в 988 году.

Д. Фурман эту ситуацию характеризует *колоссальным разрывом*

- *во-первых*, между передовой «европейской» культурой интеллигентного слоя и совершенно средневековым сознанием темной и забитой народной массы.

- *во вторых*, между революционными устремлениями значительной части интеллигентного общества и крайним консерватизмом социально-политического строя.

Европейский характер культуры российской интеллигенции, пронизанность ее идеями более передовых и свободных стран, подрывали в ее глазах легитимность самодержавия, побуждали стремиться к свободе. Но преобладание средневекового бытия и сознания народа делало эволюционный путь к свободе перспективой едва ли не бесконечной и побуждало интеллигенцию искать коротких, революционных путей, используя постоянную готовность крестьянских низов к бунту, поднимая этот бунт и направляя его в русло революции. Революционные идеи распространились поразительно широко и быстро.

Но эти же самые причины сковывали реформаторские потенции самодержавия, которое ощущало, что любые его либеральные шаги, любое «послабление» может быть началом революции. Поэтому самодержавие избрало, казалось бы, самое безопасное в такой ситуации поведение — не шевелиться.

Оттого, что самодержавие не шло ни на какие реформы, в обществе распространились именно крайние идеологические формы, полностью отрицающие всю систему официальной идеологии, меняющие все знаки на противоположные: не вечные устои, а вера в прекрасное будущее, не православие, а атеизм, не «русская идея», а всеобщее братство народов.

Этот порочный круг был *разрублен русской революцией 1917 г., которая пошла дальше, чем революция в любой другой европейской стране, потому что это была революция в стране с самой жесткой социально-политической системой.* В Российской политической практике проявился знаменитый закон механики Исаака Ньютона, гласящий, что каждое действие вызывает равное противодействие.

Почва для восприятия и применения *марксизма* в России была подготовлена ее социально-экономическим развитием, остротой классовых противоречий, революционными традициями, которые восходят к крестьянским восстаниям, к деятельности А.Н. Радищева и декабристов, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского и других демократов-шестидесятников, революционных народников 70-х годов. Вместе с тем, В.И. Ленин подошел к революционным традициям с марксистских позиций, подверг критике русский утопический социализм, анархические взгляды, тактику индивидуального террора, разделяемую некоторыми представителями народничества.

Владимир Ильич Ульянов (1870-1924), более известный под псевдонимом. Ленин, был политическим лидером, сыгравшим главную роль в установлении коммунизма в России. Из-за быстрого распространения ленинской разновидности коммунизма во многих частях света его можно признать необычайно влиятельным человеком в истории.

К 23-м годам он уже был пылким марксистом. В декабре 1895 г. его арестовали за революционную деятельность, продержали 14 месяцев в тюрьме, после чего сослали в Сибирь. В течение трех лет в Сибири он написал книгу «Развитие капитализма в России», После сибирской

ссылки, которая закончилась в феврале 1900 г., он вскоре поехал в Западную Европу. Там он провел 17 лет, работая как профессиональный революционер. После раскола Российской социал-демократической партии на две фракции Ленин стал лидером более многочисленной ее части - большевиков.

Первая мировая война привела Россию к военной и экономической катастрофе, резко усилила недовольство царским режимом. В марте 1917 года царское правительство было низложено, и какое-то время казалось, что Россия могла встать на путь демократического развития. Узнав о падении царского режима, Ленин немедленно вернулся на родину и со свойственной ему проницательностью обнаружил, что демократические партии хотя и создали Временное правительство, но реальной власти в стране не имели. Появилась реальная возможность привести к власти тогда еще малочисленную коммунистическую партию - РСДРП(б).

Предпринятая в июне 1917 г. попытка не увенчалась успехом, но вторая попытка в октябре 1917 г. завершилась победой, и В.И. Ленин стал главой нового правительства. Он управлял государством только пять лет, но за это время практически переделал всю страну, полностью уничтожил власть старой элиты — русской аристократии и начал строить в стране социализм.

Безусловно, В.И. Ленин интересен и важен как человек действия, который привел к власти большевиков и установил первое в мире коммунистическое правительство. Он также первым применил на политической практике идеи К. Маркса.

Вместе с тем, В.И. Ленин оказал **значительное влияние на историю через свои работы.** Им опубликовано много работ по вопросам политики, власти, государства, среди которых следует назвать наиболее значительные: **«Что делать?»** (1902), **«Империализм как высшая стадия капитализма»** (1916), **«Государство и революция»** (1917), **«Детская болезнь «левизны» в коммунизме»** (1920).

Государство, по Ленину, воплощение антагонизма классов, расколовшего общество со времени утверждения в нем частной собственности. **Суть всех без исключения государств, как бы разнообразны ни были их формы - диктатура господствующего класса,** которая конкретно проявляется в обладании этим классом властью. Власть господствующего класса **опирается прямо на насилие,** применяемое в самых различных формах. Его идеи не противоречили идеям Маркса, но предлагали заметные изменения в акцентах. В.И. Ленин серьезно занимался разработкой тактики революции и подчеркивал необходимость насилия:

«Ни одна проблема классового насилия никогда не решалась другим способом, кроме как насилием»

К. Маркс в своих трудах лишь иногда ссылается на диктатуру пролетариата. Ленин же увлеченно разрабатывает эту концепцию:

«Диктатура пролетариата есть не что иное, как власть, основанная на силе и ничем не ограниченная - ни законом, ни правительством.

Отсюда следует, что непременным *признаком диктатуры класса является ее совершенная несвязанность законами.*

Вслед за Марксом Ленин предлагает конкретный путь перехода государственной власти из рук одного в руки другого класса, что и является основным признаком революции:

«...все прежние революции усовершенствовали государственную машину, а ее надо разбить, сломать. Этот вывод есть главное, основное в учении марксизма о государстве».

В.И. Ленин *создал учение об объективных* (революционная ситуация) *и субъективных* (наличие революционной партии, зрелость масс) *факторах революции; учение о партии нового типа; разработал стратегию партии* в буржуазно-демократической и социалистической революции в России.

Разделяя критические взгляды К. Маркса на буржуазный парламент, в котором он видел пустую говорильню, В.И. Ленин ставит вопрос о замене парламентаризма новой государственной формой - *Советами*. Он говорит о необходимости соединения в лице Советов законодательных и исполнительных функций, т.о. *отрицая систему разделения властей*.

Роль коммунистической партии в системе власти определяется следующим образом:

«Ни один важный политический или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний Цека партии».

Т.о. партия сосредоточивает в своих руках все без исключения полномочия государства.

Разделяя взгляды Маркса и Энгельса на социализм как на бестоварное и самоуправляемое общество, Ленин после революции вынужден был прибегнуть к внеэкономическим методам: организации промышленных судов, ревтрибуналов, призывам «карать беспощадно». Но «военный коммунизм» показал в мирное время свою несостоятельность, поэтому с 1921 по 1923 гг. Ленин пересматривает ряд утопических догм марксизма и нащупывает пути создания новой модели социализма - с товарно-денежными отношениями и сильным, но гибким государственным аппаратом. *К основным чертам новой ленинской модели социализма можно отнести:*

- реабилитацию закона стоимости и товарно-денежных отношений, подчиненных плану;
- принцип оплаты по количеству и качеству труда;
- возложение на государство коммерческих функций;
- признание кооперации социалистической формой;
- переход от поголовного управления к твердому, но гибкому аппарату государства.

Ленин *сформулировал две задачи*, которые так и не были решены ни в одной социалистической стране:

- как преодолеть стихийность возрождаемого рынка и подчинить его плану?
- как победить бюрократизм госаппарата, роль которого объективно возрастает в связи с НЭПом?

Расчеты В.И. Ленина на перемены в политическом строе не осуществились. НЭП проводился без серьезных изменений «военно-коммунистической» политической системы. В мае 1922 года Ленин перенес тяжелый удар и с этого момента до своей смерти был почти полностью недееспособен.

Иосиф Сталин (1879-1953), чье настоящее имя было Иосиф Виссарионович Джугашвили, в течение многих лет был диктатором СССР, толкователем ленинских идей, теоретиком большевизма.

История его жизни хорошо известна. После исключения из духовной семинарии в Тифлисе за распространение марксистских идей, он примкнул к марксистскому подпольному движению и в 1903 году присоединился к большевистскому крылу. До 1917 года Сталин был активным членом партии, его арестовывали, по меньшей мере, шесть раз. В этот период Иосиф взял себе псевдоним «Сталин».

Сталин не играл реально важной роли в революции 1917 года, но отличался большой активностью в следующие два года и в 1922 году стал Генеральным секретарем коммунистической партии - ВКП(б). Историки не исключают, что Ленин видел своим преемником Л. Троцкого. В своем политическом завещании он заявил, что Сталин слишком груб и его следует снять с поста Генерального секретаря. Однако, после смерти Ленина в 1924 году Сталину удалось успешно скрыть это завещание. Более того, он смог объединиться с Л. Каменевым и Г. Зиновьевым, влиятельными членами Политбюро, чтобы сформировать т.н. *триумvirат*. Вместе они победили Троцкого и его сторонников. Впоследствии Сталин, гений политической борьбы, уничтожил Зиновьева и Каменева. Расправившись с «левой оппозицией», Сталин взялся за правое крыло партии - своих бывших соратников - и тоже их разгромил.

К началу 30-х годов Сталин стал единоличным диктатором СССР. В 1934 году он начал проводить серию жестких политических чисток, которые охватили всю партию и вооруженные силы. Это были чистки не против антикоммунистов, скорее они были направлены против самой коммунистической партии. В этом направлении Сталин добился гораздо большего успеха, чем царская охранка. Так, из членов ЦК, избранного на съезде партии в 1934 году, более двух третей были расстреляны во время чисток.

К концу 30-х годов Сталин создал, возможно, самую тоталитарную диктатуру в современной истории.

Среди мер экономической политики, проводимой Сталиным, была насильственная коллективизация сельского хозяйства.

Эта мера была непопулярна среди крестьян, и многие оказывали ей сопротивление. В начале 30-х годов по приказу Сталина миллионы крестьян были уничтожены или заморены голодом.

Другой мерой экономической политики Сталина была ***быстрая индустриализация СССР***, достигавшаяся серией пятилеток. Несмотря на методы ее проведения, программа индустриализации принесла быстрый успех. Даже понеся огромные материальные потери во время Второй мировой войны, СССР вышел из войны второй по мощности индустриальной державой.

За свою жизнь Сталин расширил границы СССР, основал союзнические страны в Восточной Европе, превратил СССР в могучую державу.

Безусловно, главной характеристикой личности Сталина является его жестокость. Он также был очень подозрительным человеком, находясь на грани паранойи, но одновременно очень способным: энергичным, настойчивым, практичным и умным.

В основе сталинской модели социализма можно выделить следующие черты:

- подмена обобществления огосударствлением всех средств производства;
- отсутствие гражданского общества в условиях системы «поголовного рабства» относительно партийно-государственного аппарата;
- административно-командные методы принудительной организации труда, вплоть до террора;
- низкий уровень жизни и карточное распределение;
- неспособность к внутренним реформам из-за отсутствия как экономических (рыночных) так и политических (демократических) регуляторов;
- закрытость страны, тенденция к автократии во всех сферах жизни.

Такова суть практических политических действий Сталина.

Т.о. сталинизм представляет собой план радикального преобразования общества, проводимый посредством неограниченного террора. И хотя его отдельные черты напоминают русскую политическую традицию, он своими корнями уходит в крайне извращенную интерпретацию марксизма и в ранний большевизм Ленина.

Исходя из того, что сталинизм - это прежде всего система власти, обратимся к **анализу ее политического и правового аспекта**, представленного в идеях самого автора. Работы, написанные Сталиным, несут на себе печать догматизма. Отдельные высказывания классиков марксизма используются им как не подлежащие обсуждению истины. Поэтому его произведения больше напоминают официальные документы. Среди них наибольший интерес представляют следующие: **«Об основах ленинизма» (1924), «К вопросам ленинизма» (1927), «О проекте Конституции Союза ССР» (1936).**

И.В. Сталин еще больше усугубил взгляды В.И. Ленина на статус коммунистической партии в стране, сделал ее партией-монолитом, в которой нет места плюрализму мнений, нет реальных выборов.

«Сталинская Конституция» 1936 года впервые официально провозгласила: коммунистическая партия есть «руководящее ядро всех организаций трудящихся как общественных, так и государственных». Это положение Конституции завершило создание Сталиным **тоталитарного режима в СССР.**

- Чтобы узаконить эту систему власти, ее создатель ссылается на марксистскую концепцию диктатуры пролетариата. Но эта концепция в применении Сталина превратилась в **диктатуру одного человека, опирающуюся на партию, государство, полицию.**

- Еще в большей степени, чем Ленин, Сталин извратил указание Маркса о том, что власть должна утратить свой политический характер. Наоборот, он **провел объединение всех областей человеческой деятельности в рамках политической власти.**

- То же самое произошло и с государством, в котором Маркс видел отживающий институт. Сталин не только отбросил идею конечного отмирания государства, но и **разработал теорию государства нового типа**, оправдывая это капиталистическим окружением и необходимостью защиты социализма.

- **Двойственная роль права** в этой системе уходит своими корнями в концепции Ленина. Именно Ленин обосновал принцип

относительности права, подчиненного делу революции и меняющегося вместе с ее развитием. Сталин усовершенствовал эту систему. **Относительность права исчезла, оно приобрело абсолютный характер.** Террор и беззаконие обрели силу закона. Конституция 1936 года, определяющая права и свободы граждан, возвестила о существовании совершенной демократии, что оказалось в вопиющем противоречии с советскими беззакониями. Конституция была дополнена системой законов - уголовных кодексов, которые стали юридической основой террора. Для сталинской концепции права примечателен тот факт, что Генеральный прокурор СССР Вышинский, выступающий обвинителем на крупных процессах, был в то время признан в СССР выдающимся юристом. **Т.о. сталинскую концепцию права можно определить как кодификацию произвола и террора.**

- Развиваемая Сталиным концепция **модернизация страны** (если свести понятие модернизации к индустриализации и росту могущества) хотя и исходит из учения Ленина, но имеет собственные отличительные черты. Сталин полностью порывает с Марксом, который рассматривал революцию как средство преодоления отчуждения в обществе и освобождения личности. Сталин заимствует у Маркса, а также у Ленина идею о том, что революция - воплощение глубочайшей модернизации общества - предполагает абсолютную перестройку всех структур жизни, причем ее главной действующей силой, по Марксу, является на этой стадии пролетариат. Для Сталина, как и для Ленина исполнителем этих преобразований является партия, авангард пролетариата. А в будущем для Сталина такой силой станет полиция. **Преобразования он будет проводить с крайним радикализмом, который составляет один из элементов ленинской концепции революции.**

- **Концепция поступательных перемен**, примененная Лениным в 1921 году с введением НЭПа как замены радикализма, **почти отсутствует в идеях Сталина.** По его мнению, перемены могут быть достигнуты только радикальными методами.

- Политические планы Сталин мог осуществить лишь подкрепив их утверждением, что они являются выражением общественного сознания. **Это отождествление партии с общественным сознанием** Сталин позаимствовал у Ленина.

Т.о. можно констатировать, что сталинизм представляет собой радикальный вариант ленинизма, имеющий следующие основные особенности:

1. государство превращается для него в самоцель, а модернизация служит лишь оправданием его непреходящего существования;

2. постоянное стремление придать видимость революционной законности тем практическим мерам, которые Маркс скорее всего бы осудил. Забота о самооправдании, создание разного рода теорий, объявлявшихся марксистскими (например, теория растущей агрессивности врагов революции по мере ее успехов);

3. Сталинизм явился продуктом политической культуры европейской окраины, которая колебалась между подражанием европейской модели и особенностями России. Если подражание европейской модели выразилось в стремлении быстро провести индустриализацию и догнать Европу, то от славянофильской культуры сталинизм унаследовал недоверие к внешнему миру, к Западу, что проявилось в изоляции страны.

Марксизм в его российской интерпретации как политико-правовая идеология и практика просуществовал более семи десятков лет и оказал огромное влияние на коммунистические движения во многих других странах.

Политико-правовые учения последующего периода рассматриваются нами в курсах «Политологии» и «Конфликтологии».

Выводы

Политические и правовые учения зародились лишь в ходе долгого развития раннеклассовых обществ и государств, постепенной рационализации мифических представлений о происхождении государства, политики и права.

Рассмотрение всемирной истории политических и правовых учений поистине неисчерпаемо и в строгом смысле начинается со II тысячелетия до н.э. Учитывая колоссальный временной период и ограниченные рамки учебного пособия, автор не имел возможности представить всех выдающихся мыслителей. За рамками учебного пособия, представляющего собой очерк по истории политических и правовых учений, остались такие яркие фигуры как голландские мыслители XVI-XVII в.в. – Гроций и Спиноза, немецкие философы XVIII-XIX в.в. – И.Кант и И.Г. Фихте, американские ученые и политические деятели XVIII-XIX в.в. – Б. Франклин, А.Гамильтон, В.Вильсон, русские философы 1-ой половины XX в. – С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин и другие.

При написании курса *автор особо выделил личности и их учения, оказавшие мощное влияние на историю человечества и на повседневную жизнь людей.*

Подобные исключительные личности, достойные похвалы или порицания, всегда будут интересны людям: ведь именно они создавали реальный мир и в том числе мир идей, в котором мы все сейчас живем. Особо выделяя ряд личностей, автор исходил не просто из их известности или престижа, а из степени влияния на ход истории, а это не всегда совпадает.

Влияние - не есть синоним положительной оценки, поэтому неудивительно, что среди персоналий и их теории есть неоднозначно оцениваемые личности и их учения, нашлось место и гениям зла, подобно Гитлеру.

История политико-правовой мысли показывает, что вклад в общую систему знаний о политике, государстве и праве внесли многие народы мира. Причем, вклад каждого народа своеобразен и неповторим.

Но в различных странах, находящихся в схожих условиях социально-политической жизни, возникают примерно одинаковые взгляды на государство и право. Чем точнее и ярче эти взгляды смогли выразить потребности общества, тем чаще они выходят за пределы отдельной страны и начинают оказывать влияние на духовную жизнь других стран, а иногда и всего мира.

Успехи познания редко утрачиваются, обычно они обобщаются и передаются следующим поколениям. Обращение к ним всегда полезно при разрешении сложных теоретических и практических проблем современной политики.

11. Список рекомендуемой литературы

1. Аристотель. Сочинения: в 4-х томах. – М., 1978.
2. Асмус В. Платон. – М., 1969.
3. Беллярминов И.И. Курс русской истории. – М., 1994.
4. Борисов Л.П. Очерки истории политических учений. М., 1997.
5. Бутромеев В. Русская история для всех. – М., 1994.
6. Вебер М. Избранные произведения. Пер. с нем. – М., 1990.
7. Временник Ивана Тимофеева. – М. – Л., 1951.
8. Гобзов И.А. Философия политики. – М., 1998.
9. Графский В.Г. Бакунин. – М., 1995.
10. Егоров С.А. М.М. Щербатов о преобразовании государственного строя в России // Советское государство и право. – 1985. - №1.
11. Егоров С.А. Конституционные проекты Никиты Муравьева // Советское государство и право. – 1981. - №5.
12. Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. – М., 1985.
13. Каутский К. Происхождение христианства. Пер. с нем. – М., 1990.
14. Кислягина Л.Г. Формирование общественно-политической мысли Н.М. Карамзина. – М., 1976.
15. Куприн А.Я. Ковалевский. – М. 1978.
16. Курбский А.М. Послания к разным лицам. – СПб., 1913.
17. Лао-Си. Тао-те-кинг или писание о нравственности. Под ред. Л.Н. Толстого. – М., 1913.
18. Лавров П.Л. Исторические письма. – Собр. соч. – М., 1934.
19. Максим Грек. Сочинения. – Ч. I-II. – Казань, 1862.
20. Мееровский Б.В. Гоббс. – М., 1974
21. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х томах. – М., 1982.
22. Нерсеянц В.С. Политические учения Древней Греции. – М., 1979.
23. Нерсеянц В.С. История политических и правовых учений. – М., 1988.
24. Нерсеянц В.С. История политических и правовых учений. – М., 1998.
25. Нила Сорского Предание и Устав. – СПб., 1912.
26. Ничик В.М. Феофан Пропокович. – М., 1977.
27. Антология мировой философии. Т.1. – М., 1973.
28. Основы политологии: в 3-х частях. – М., МЭСИ, 1995.
29. Очерки русской культуры XVII в. – М., 1979.
30. Памятники древнерусской культуры. – Вып. 3: Слово Даниила Заточника. – Л., 1932.
31. Послания Иосифа Волоцкого. – М. – Л., 1959.
32. Послания Ивана Грозного. – М. – Л., 1951.

33. Прозорова Н.С. Конституционные взгляды П.И. Пестеля // Советское государство и право. – 1981. - №5.
34. Ранович А.Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. – М., 1990.
35. Русская политическая и правовая мысль XI-XIX вв. – М., 1987.
36. Рыбаков Б.Л. Новейшая концепция предыстории Киевской Руси // История СССР. – 1981. №2.
37. Сагадеев А. Ибн Рушд. – М., 1973.
38. Синодальный список сочинений Илариона – русского писателя XI века. – Slavia Praha, 1963.
39. Соловьев В.С. Сочинения: в 2-х томах. – М., 1988.
40. Субботин А.А. Ф. Бэкон. – М., 1974.
41. Фридрих Ницше и русская религиозная философия. – Минск, 1996.
42. Фридрих Ницше. Сочинения: в 2- томах. – М., 1990.
43. Хрестоматия. История политических и правовых учений. – М., юр. Колледж МГУ, 1996.
44. Цимбаев Н.И. Славянофильство: из истории русской общественной мысли XIX века. – М., 1978.
45. Цыбульская М.В. Передовая общественно-политическая мысль России об итальянском движении объединения в 1850-1860-е гг. (П.А. Чихачев и его исследования). – М., МОПИ, 1983.
46. Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах. – М., 1966.
47. Шахматов М.В. Опыты по истории древнерусских политических идей. – Прага, 1927.
48. Шихерев П.И. Современная социальная психология США. – М., 1979.